




Locus de control y agresión en estudiantes de la Universidad de San Carlos, sede central

Locus of control and aggression in University of San Carlos students, central campus

Francisco José Ureta Morales 
Universidad de San Carlos de Guatemala
fureta@psicousac.edu.gt

Mavis Rodríguez 
Universidad de San Carlos de Guatemala
mrodriguez@psicousac.edu.gt

Recibido: 08/08/2022
Aceptado: 04/10/20222
Publicado: 28/11/2022

Elena María Soto Solares 
Universidad de San Carlos de Guatemala
esoto@psicousac.edu.gt

Resumen

El problema de investigación abordado en este estudio es conocer los niveles de agresión y tipo de locus de control de los estudiantes de la USAC, por lo que se planteó el presente estudio en 8 Unidades Académicas. Se aplicaron por la vía electrónica la escala de Locus de Control (LOC), adaptadas para adultos de la versión para adolescentes, incluyendo el modelo de “Cuestionario de Agresión de Buss y Perry”. Se aplicó un diseño de tipo descriptivo, transversal y comparativo, con base en la metodología cuantitativa. Así mismo, se aplicó un muestreo bietápico, selección aleatoria de las 8 unidades académicas y luego muestreo por conglomerados en las aulas de estudiantes de segundo, sexto y décimo semestres, participaron 1,344 estudiantes. En el LOC interno no hay diferencias por semestre de estudios ($p > .050$) y los estudiantes de 30 a 35 años lo tienen en menor promedio ($p < .50$). Para el LOC externo del segundo semestre es mayor y se reduce al avanzar en los semestres de estudios ($p < .050$), y estudiante de 30 a 35 años con mayor promedio; el LOC externo aumenta con mayor edad ($p < .50$). La variable agresión indicó que los estudiantes del décimo semestre tienen menor promedio ($p < .001$) y de 30 a 35 años con menor agresión, se reduce conforme aumenta la edad ($p < .001$). Resultados que coinciden y contrastan con anteriores investigaciones consultadas y será un aporte a la psicología guatemalteca; se sugiere incluirlo en los programas de acompañamiento y atención psicológica de los estudiantes.

Palabras clave

Percepción de control, LOC interno, LOC externo, agresión, evaluación agresión

Abstract

The research problem addressed in this study is to know the levels of aggression and type of locus of control of the students of the USAC, for which the present study was raised in 8 Academic Units. The Locus of Control (LOC) scale was applied electronically, adapted for adults from the version for adolescents, including the “Buss and Perry Aggression Questionnaire” model. A descriptive, cross-sectional and comparative design was applied, based on quantitative methodology. Likewise, a two-stage sampling was applied, random selection of the 8 academic units and then cluster sampling in the classrooms of second, sixth and tenth semester students, 1,344 students participated. In the internal LOC there are no differences by semester of studies ($p > .050$) and students between 30 and 35 years old have a lower average ($p < .50$). For the external LOC of the second semester, it is higher and reduces as the semesters of study progress ($p < .050$), and a student between 30 and 35 years of age with a higher average; the external LOC increases with increasing age ($p < .50$). The aggression variable indicated that students in the tenth semester have a lower GPA ($p < .001$) and from 30 to 35 years with less aggression, it decreases as age increases ($p < .001$). Results that coincide and contrast with previous research consulted and will be a contribution to Guatemalan psychology; it is suggested to include it in the programs of accompaniment and psychological attention of the students.

Keywords

Perception of control, internal LOC, external LOC, aggression, aggression evaluation

Introducción

Las variables de agresión y LOC se han investigado poco con los estudiantes de la USAC, solo se identificó un estudio que abordó el control del destino en estudiantes universitarios que incluyó a la USAC (Luna et al, 2021), ambas variables tienen relevancia para la salud mental. Niveles altos de agresión podrían aumentar las conductas agresivas en el ámbito universitario y, tener implicaciones en el rendimiento de los estudiantes. En el caso del LOC se identifica el tipo que presenten, interno o externo, para atender los procesos educativos con este elemento como referente. También es necesario indagar ambas variables en grupos específicos de estudiantes, trabajadores y no trabajadores, por intervalos de edad y estado civil. Dichas comparaciones permiten identificar aquellos grupos con alguna necesidad de atención en salud mental, así como poder planificar programas y proyectos de atención estudiantil para el éxito y fracaso dentro del ámbito universitario.

El constructo de Locus de Control lo desarrolló Rotter en 1966 citado por Visdómine-Lozano (2006):

Si la persona es capaz de percibir que el suceso es contingente con su conducta o incluso con sus propias características permanentes, se entenderá que es una creencia de control interno, [en cambio] cuando un esfuerzo percibe una acción personal, pero no siendo enteramente contingente con ella, en nuestra cultura se percibirá, como el resultado de la suerte, en otras palabras, por tanto, se ha dicho que es una creencia en el control externo (p. 731).

Rotter elaboró una escala de Locus de Control, en donde el refuerzo, recompensa o gratificación puede llegar a reconocerse como algo crucial en la adquisición (obtención) y el rendimiento (beneficio) de habilidades, capacidades y conocimientos (Ureta et al., 2022, p.13).

Sin embargo, la percepción será distinta en cada persona, en todo caso, si el refuerzo está bajo

el control de otros, o bien de las fuerzas que lo rodean. En palabras de Rotter (1966) citado por Visdómine-Lozano (2006) es posible afirmar que existe una creencia en control externo, es decir que, si la persona percibe que el evento depende de su propio comportamiento de forma permanente, se ha llamado a esto una creencia en el control interno (Ureta et al., 2022, p. 13).

Citando a Mayora-Pernía y Fernández (2015) “el LOC evolucionó de ser una variable dicotómica a una de tipo multidimensional, en algunas investigaciones muestran una relación entre el LOC y el rendimiento académico en la educación universitaria. De esta cuenta los resultados reflejan la necesidad de abordar la temática en Latinoamérica” (Ureta et al., 2022, p.11). Johnson et al. (2015) refirió que el desempeño laboral se relaciona con algunas variables que influyen en el LOC y la personalidad.

Las investigaciones de Koeske & Kirk 1995 y Rees & Cooper 1992, citados por Oros (2005) han sugerido que las personas con LOC interno tienden a tener mejor calidad en sus trabajos, así como también, alta satisfacción laboral, menor fatiga emocional y menor tasa de conflictos laborales, entre otros (p.91). En cuanto a los estudios realizados donde se correlaciona la educación y el LOC, México analizó una escala factorial en estudiantes universitarios (Bibiano et al., 2016), y Costa Rica con un instrumento de medición validado y estandarizado, evidenció algunos resultados con adolescentes (Smith-Castro, 2014).

Por otro lado, la categoría de agresión, la literatura la considera como multifactorial, es considerada como una conducta que daña, es intencional y resulta aversivas. “En algunas ocasiones tiene una afirmación de dominancia, donde el sujeto busca eliminar todo lo que atenta contra lo que éste cree debe existir” (Fang & Hoyos, 2009 como se citó en Ureta et al., 2022, p.15). Se han desarrollado varias definiciones sobre la agresión y coinciden tres elementos en ellas: a) su carácter intencional, b) las consecuencias aversivas que conlleva sobre

objetos u otras personas, incluido uno mismo y c) su variedad expresiva, donde se manifiesta de múltiples maneras (Carrasco y Gonzáles, 2006).

La mayoría de los estudios de este constructo se realizaron en los ámbitos psiquiátricos, forenses, ciencias neurológicas y criminológicas (Castellano y Castellano, 2012). Los investigadores no cuentan con suficientes instrumentos contextualizados a las realidades latinoamericanas, por ello, se opta por la aplicación de instrumentos internacionales (López y Orpinas, 2012). Cabe resaltar que el ámbito o el entorno escolar, familiar y tecnológico son variables que promueven estudios con la agresión, con el propósito de contrarrestar los altos índices de violencia en los países de Latinoamérica (Castellano & Alonso, 2006 como se citó en Ureta et al., 2022, p. 18). En el caso particular de Guatemala es un tema poco estudiado pero que ha cobrado importancia con estudios de agresiones en ámbitos escolarizados, se realizó una encuesta en una muestra de 18,780 estudiantes de sexto primaria en 993 centros educativos oficiales, de los cuales un 8% de estudiantes consultados reportaron ser víctimas constantes de agresiones grupales como la forma de agresión más común (Gálvez-Sobral, 2011).

Hay estudios que relacionan el LOC y la agresión o agresividad en Latinoamérica y España, Niño (2019) encontró una correlación positiva moderada entre el LOC y el comportamiento agresivo en estudiantes que realizan práctica preprofesionales de psicología en Perú. Bouquet y Reidl (2017) analizaron algunos factores intervinientes en la agresividad en adultos mexicanos, encontraron que el descontrol, el pensamiento mágico, la ineficacia y el fatalismo como componentes del LOC, son predictores de la agresividad. Por lo que concluyeron que la valoración negativa de sí mismo, o bien la nula o baja percepción de control sobre el entorno, incluso las características de personalidad asociadas a la inestabilidad emocional y tendencia al estrés, tienden a facilitar el desarrollo de esquemas no solo del pensamiento sino también a conductas agresivas (Bouquet et al., 2017, p. 117). Finalmente, González-García et al.

(2014) encontraron una correlación positiva entre el LOC externo y las variables de expresión externa de la ira, ira rasgo y reacción, concluyeron que se relaciona tener un mayor LOC externo con mayores niveles de ira en jugadores de tenis de mesa adultos en España. Por lo que se puede afirmar que hay una tendencia a asociar ambas variables, por lo que esta investigación aportará a aumentar dichas evidencias de relación entre LOC y agresión.

El presente estudio se realizó en 2021 en 8 unidades académicas de la USAC en su sede central de la zona 12 de la ciudad de Guatemala, se utilizó una metodología cuantitativa con la aplicación de dos instrumentos psicométricos, su objetivo fue indagar, analizar y presentar cómo se comportan las variables del LOC interno y externo y la agresión en grupos de estudiantes universitarios de la USAC, dando resultados sobre la muestra consultada y la comparación entre grupos de edad, si trabajan o no, estado civil y semestre que cursan. Interacciones sobre las que no se tiene información previa, por lo que serán de relevancia, así como para su consideración en la planificación e implementación de programas y oficinas de atención y acompañamiento psicológico a estudiantes.

Materiales y métodos

Se aplicó el método cuantitativo con enfoque analítico-explicativo cuantitativo, con un diseño descriptivo, transversal y comparativo. Se realizó un muestreo bietápico, selección aleatoria de las 8 unidades académicas y, selección por conglomerados en las aulas de los estudiantes de los semestres ya indicados con la participación voluntaria de los estudiantes que así lo quisieron por la vía electrónica. La primera etapa fue aleatoria, de las 18 unidades académicas de la sede central de la USAC, excluida la Escuela de Ciencias Psicológicas ya que allí se hizo el pilotaje de los instrumentos, se seleccionaron 8 de forma aleatoria. Con un nivel de confianza de 95% se obtuvo en valor de confianza de la muestra de 26.57, muy bajo para poder generalizar a la población de la USAC en su

sede central, por lo que los análisis se concretan a la muestra obtenida solamente. La segunda etapa se hizo de forma no aleatoria por conveniencia, ya que se realizaron las gestiones en cada una de las unidades seleccionadas para que los instrumentos fueran respondidos por los estudiantes cursantes de segundo, sexto y décimo semestres de las licenciaturas; como la participación fue voluntaria de quienes manifestaron el interés, el muestreo no fue aleatorio.

La muestra donde se obtuvo la información son 1344 estudiantes de ocho unidades académicas de la USAC seleccionadas al azar: Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia, Escuela de Ciencia y Tecnología de la Actividad Física y el Deporte (ECTAFIDE), Facultad de Arquitectura, Facultad de Humanidades, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Facultad de Ciencias Económicas, Facultad de Odontología y Escuela de Historia. Como parte del proceso de selección y características de la muestra, se indica que participaron estudiantes con las edades entre 18 a 35 años inscritos en el segundo semestre del 2021 del segundo, sexto o décimo semestre de sus carreras y firmar el consentimiento de participación voluntaria en el instrumento virtual.

Instrumentos

Encuesta de datos sociodemográficos

Al inicio de los instrumentos se incluyeron las siguientes variables sociodemográficas para especificar el tipo de estudiante que los contestó: si está inscrito en la USAC en el segundo semestre del 2021, jornada, sexo, unidad académica, si trabajan o no, semestre en el que están inscritos, edad, estado civil y grupo cultural.

Escala de Locus de Control para Adolescentes

Para evaluar el LOC interno-externo de los estudiantes se aplicó la Escala de Locus de Control para Adolescentes, el instrumento fue adaptado para adultos por Villalobos y Campos en 2009,

citados por Smith-Castro (2014). La escala incluye 15 preguntas tipo Likert de cuatro puntos en donde 1 es (para nada), 2 es (poco), 3 es (bastante) y 4 es (mucho), siete de ellos miden el control externo y 8 el control interno. Al sumar los ítems, los resultados se obtienen en función de que las altas puntuaciones indican altos niveles de locus de control externo o interno, según se presente el caso.

Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Se aplicó el Cuestionario de agresión de Buss y Perry de 1992 adaptado en el contexto costarricense por Brenes en 2009, citado por Smith-Castro (2014). Fue utilizado para la investigación de la agresión en grupos de edad, la versión final posee 29 ítems tipo Likert de 4 puntos, en donde totalmente en desacuerdo es (1), en desacuerdo es (2), de acuerdo es (3) y totalmente de acuerdo es (4). Está conformada por cuatro subescalas que representan la agresión física y verbal, enojo y hostilidad (Smith-Castro, 2014). Para la aplicación de ambos instrumentos se solicitó la respectiva autorización tomando en cuenta cada una de las consideraciones éticas en la investigación.

Procedimiento

En la prueba piloto realizada en la Escuela de Ciencias Psicológicas con 75 estudiantes de ambos sexos, se solicitó responder a las tres escalas antes mencionadas, al analizarse los instrumentos con el Alfa de Cronbach, se obtuvieron los siguientes resultados: LOC externo de 0.645 y LOC interno de 0.863, ambos concuerdan con los que sido presentado por los autores (Villalobos y Campos en 2009, citados por Smith-Castro, 2014). Y en relación a la Escala de agresión, los resultados fueron 0.921 con consistencia interna que concuerda por lo presentado por el autor (Brenes en 2009, citado por Smith-Castro, 2014).

Se analizó la consistencia interna de los instrumentos aplicados en el pilotaje y la aplicación final con el

índice alfa de Cronbach, al ser más similares las preguntas, se tendrá un mayor valor de consistencia interna para los preguntas dadas en un instrumento, este índice debe ser mayor o igual a 0.6. La fórmula se puede consultar en Celina y Campo en 2005, citados por Ureta, (2021, p. 26).

Para la aplicación definitiva se realizaron comunicaciones y visitas con los responsables de los centros de investigación en las ocho unidades académicas seleccionadas al azar, al tener las respuestas positivas se les envió el enlace para que respondieran los instrumentos virtualmente. Dichos links fueron colocados en los portales virtuales de cada unidad académica, para asegurar que serían contestados por sus estudiantes. Al concluir la aplicación de los instrumentos, se envió a las unidades académicas que participaron, una carta donde se les agradeció por los permisos y apoyos ofrecidos al trabajo de campo.

Procesamiento y análisis de datos

Las dos escalas se ubicaron en la plataforma web SurveyGyzmo para que fueran llenadas por los estudiantes, concluido el período se obtuvo la base de datos en formato Excel para proceder a su análisis con el software SPSS. Se realizó la limpieza de la base de datos y se excluyeron los casos que no llenaron los criterios establecidos, se revisó la fuente original (cuestionarios respondidos en línea) para identificar valores atípicos y faltantes, así como algunas inconsistencias en la información y datos obtenidos.

Se calculó la consistencia interna de los instrumentos de la aplicación definitiva, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach con este resultado: LOC interno de 0.79, el cual bajó con respecto al obtenido en el pilotaje (0.863), sus resultados son consistentes y confiables, ningún ítem cargó o se correlacionó negativamente en la escala. LOC externo, 0.837, en cambio este subió al compararlo con el obtenidos en el pilotaje (0.645), sus resultados también

son consistentes y confiables, ningún ítem se correlacionó o cargó negativamente en la escala.

La escala de agresión, obtuvo 0.896, también bajó al compararlo con el del pilotaje (0.921), sus resultados son confiables y consistentes. Los ítems 4 y 15 cargaron negativamente en la escala, aun así no se suprimieron para incluir y tener los resultados que ambos dan al estudio.

Se calcularon estadísticas descriptivas (promedios y desviaciones estándar) de las tres variables evaluadas, así como pruebas t de Student de diferencia de medias y de Varianza (ANOVA) para 3 o más grupos, para la confirmación de las diferencias de las ANOVA se calculó la prueba post hoc de Bonferroni, diseñada para ajustar el error que depende de la cantidad de comparaciones realizadas (todas estas pruebas con $p < .50$). Hace la comparación de medias de los niveles t de un factor después de rechazar H_0 que indique la igualdad de promedios luego del cálculo del ANOVA, en su cálculo se tiene que dividir el valor del α por la cantidad de comparaciones prevista (Dagnino, 2014 y Scientific European Federation of Osteopaths, 2019).

Consideraciones éticas

Se solicitó consentimiento informado a los participantes, mediante un instrumento que se elaboró para el efecto. Se les indicó que la participación y llenado del instrumento era voluntaria, que podían retirarse en el momento que lo desearan. Responder los instrumentos no significó ningún gasto ni daño para los estudiantes que aceptaron participar. Se aseguró la confidencialidad de la información, la cual fue utilizada para los fines de esta investigación. No se reveló identidades ni la información obtenida a ninguna persona aparte del equipo de investigadores. Se gestionó y obtuvo el aval bioético con el Comité de Bioética en Investigación en Salud de la USAC, previo a su ejecución.

Resultados

Los instrumentos fueron respondidos por 1,344 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión ya indicados, la muestra se conformó mayoritariamente de mujeres, 1,026 que representaron el 76.3 % (Tabla 1). La muestra se conformó con los estudiantes las ocho unidades académicas seleccionadas: Facultades de Humanidades, Ciencias Químicas y Farmacia, Ciencias Económicas, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Odontología; así como de las Escuelas de Historia y ECTAFIDE.

La muestra incluyó equilibradamente estudiantes que no trabajan y que si trabajan, 745 si trabajan y son el 55.4 %, incluye con predominancia estudiantes del segundo semestre, 415 equivalentes al 46.2 %, inscritos en el décimo semestre fueron 386 y son el 28.7 % del total de participantes. La muestra se conformó con más estudiantes de 18 a 23 años, 43.7 %, el grupo de 24 a 29 años conformó el 29.8 % de la muestra. Respecto al estado civil predominan los solteros, 1031 (76.7 %). La muestra incluyó en su mayoría a población ladina, 985 (73.3 %), 262 se identificaron como mestizos, similar a ladinos, 19.5%, el remanente 7.2 % se identificaron como xinkas, garífunas, mayas o de otro grupo cultural.

Tabla 1. Estudiantes por sexo y Unidad Académica que respondieron los instrumentos

Unidad Académica	Sexo							
	Hombre		Mujer		Otro		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Facultad de Humanidades	83	6.2	577	42.9	0	0.0	660	49.1
Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia (FCQQFF)	98	7.3	275	20.5	0	0.0	373	27.8
Facultad de Arquitectura	34	2.5	55	4.1	1	0.1	90	6.7
ECTAFIDE	48	3.6	41	3.1	0	0.0	89	6.6
Escuela de Historia	31	2.3	42	3.1	1	0.1	74	5.5
Facultad de Ciencias Económicas	12	0.9	19	1.4	0	0.0	31	2.3
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ)	8	0.6	8	0.6	0	0.0	16	1.2
Facultad de Odontología	2	0.1	9	0.7	0	0.0	11	0.8
Total	316	23.5	1026 ^a	76.3	2	0.1	1344	100.0

Nota: Elaborado por Ureta et al., 2022

De acuerdo a los resultados y análisis realizados por Ureta et al. (2022) el promedio del LOC interno 13.67 obtenido es bajo cuando se compara con el máximo posible en la escala de 32 puntos, cada pregunta tuvo un punteo de 4 como máximo. El LOC externo tuvo un promedio de 21.87 y se ubica

cercano a los 28 puntos máximos de la escala, por lo que afirmamos que la muestra tuvo más orientación hacia el LOC externo. El promedio de la escala de agresión fue 59.75 sobre un máximo de 112 puntos, indica una agresividad media ya que apenas supera la mitad del máximo posible (Tabla 2).

Tabla 2. Estadística descriptiva de las variables medidas en las escalas

Variables	N	Mínimo	Máximo	Media	Máximo de escala ^a	Desviación estándar
Total, LOC interno	1,342	8.00	27.00	13.67	32	3.68
Total, LOC externo	1,341	7.00	28.00	21.87	28	3.84
Total, de la escala de agresión	1,286	31.00	109.00	59.75	112	13.67

Nota. * Esta columna representa el máximo de puntaje que se puede alcanzar en cada escala. Elaborado por Ureta et al., 2022.

Referente a las comparaciones del LOC interno de los estudiantes, se comparó los promedios de los que trabajan con los que no con la *t* de Student, los que no trabajan ($M=14.10$, $DE=3.75$, $N=598$) y los que sí trabajan ($M=13.32$, $DE=3.58$, $N=744$). Se asumen varianzas iguales, $F=0.747$, $t(1340)=3.873$, $p<.001$, lo cual indica que los dos promedios tienen una diferencia estadísticamente significativa, por lo que se puede afirmar que quienes no trabajan tienen un LOC interno más alto que los que sí lo hacen; el tamaño del efecto de esta diferencia es medio, d de *Cohen*= 0.77 , *IC del 95%* [0.38 , 1.17].

Luego se comparó el promedio de LOC interno con la ANOVA según el semestre que cursan los estudiantes para tres grupos diferentes, no se incluyeron los estudiantes que pertenecen al plan anual porque son muy pocos y sus resultados podrían ser poco confiables, se excluyeron de todas las comparaciones. En el segundo semestre se obtuvo ($M=13.782$, $DE=3.63$, $N=620$) en el sexto semestre fue ($M=13.785$, $DE=3.72$, $N=326$) y en décimo semestre fue ($M=13.400$, $DE=3.74$, $N=385$). No se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2)=1.478$, $p=0.228$, $n^2=.007$, se comprobó la suposición de homogeneidad de varianzas de los tres grupos, *Levene* $F(2)=.406$, $p=.666$, lo cual indica que los promedios son iguales. Se obtuvo el estadístico más fuerte de la prueba post hoc de Bonferroni, esta también indicó que no existen diferencias entre los tres promedios.

Se comparó el promedio de LOC interno con la ANOVA por el estado civil reportado por los estudiantes para tres grupos diferentes, no se incluyeron los estudiantes viudos porque son muy pocos y sus resultados podrían ser poco confiables, se excluyeron de todas las comparaciones.

Los casados alcanzaron un promedio ($M=13.15$, $DE=3.51$, $N=240$) el de los unidos fue ($M=12.92$, $DE=3.24$, $N=71$) y los solteros ($M=13.84$, $DE=3.72$, $N=1,029$). Si se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2)=4.979$, $p=0.007$, $n^2=.002$, se comprobó la suposición de homogeneidad de varianzas de los tres grupos, *Levene* $F(2)=1.127$, $p=.324$, lo cual indica que los promedios son diferentes. Al realizar la prueba post hoc de Bonferroni evidenció que hay diferencias entre el promedio de los casados y los solteros ($p=.026$), estos últimos son los que tienen el promedio más alto.

Se comparó el promedio de LOC interno con la ANOVA por la edad indicada por los estudiantes para tres grupos diferentes. El grupo de 18 a 23 años tiene un promedio de ($M=14.05$, $DE=3.80$, $N=587$) el de 24 a 29 años fue ($M=13.62$, $DE=3.84$, $N=399$) y de 30 a 35 años ($M=13.10$, $DE=3.14$, $N=356$). Si se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2)=7.528$, $p=0.001$, $n^2=.011$, no se comprobó la suposición de homogeneidad de varianzas de los tres grupos,

Levene $F(2) = 8.473$, $p = .001$, lo cual indica que los promedios son diferentes. Al calcular la prueba post hoc de Bonferroni evidenció que si existen diferencias en los promedios de los de 18 a 23 y los de 30 a 35 años ($p = .001$), estos últimos son los que tienen el promedio más bajo, por lo que podría afirmarse que conforme aumenta la edad se reduce el LOC interno.

La siguiente variable analizada fue el LOC externo de los estudiantes, se hicieron las mismas comparaciones que con el LOC interno, primero se comparó los promedios de los que trabajan con los que no con la *t* de Student, los promedios fueron, de los que no trabajan ($M = 21.18$, $DE = 3.90$, $N = 597$) y los que si trabajan ($M = 22.43$, $DE = 3.71$, $N = 344$). Se asumen varianzas iguales, $F = 1.326$, $t(1339) = 6.004$, $p < .001$, lo cual indica que los dos promedios tienen una diferencia estadísticamente significativa, este resultado evidenció que quienes si trabajan tienen un LOC externo más alto que los que no lo hacen; el tamaño del efecto de esta diferencia es grande, d de Cohen = -1.25 , IC del 95% $[-1.66, -.84]$.

Se hizo la comparación del promedio de LOC externo con la ANOVA según el semestre que cursan los estudiantes para tres grupos diferentes. En el segundo semestre se obtuvo un promedio ($M = 22.28$, $DE = 3.52$, $N = 619$), en el sexto semestre fue ($M = 21.62$, $DE = 3.99$, $N = 326$) y en décimo semestre ($M = 21.49$, $DE = 4.14$, $N = 385$). Si se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2) = 6.218$, $p = 0.002$, $n^2 = .009$, no se comprobó la suposición de homogeneidad de varianzas de los tres grupos, Levene $F(2) = 4.411$, $p = .012$, lo cual indica que los promedios son diferentes. Se hizo la prueba post hoc de Bonferroni que evidenció que el segundo semestre es diferente del de sexto y décimo semestre ($p = .026$, $p = .005$), entre el promedio del sexto y décimo semestres no hay diferencias ($p = 1.00$). El segundo semestre tiene el promedio más alto y se reduce al avanzar los semestres.

Se comparó el promedio de LOC externo con la ANOVA por el estado civil de los estudiantes para tres grupos diferentes. Los casados alcanzaron un promedio ($M = 23.07$, $DE = 3.51$, $N = 240$) el de los unidos fue ($M = 24.02$, $DE = 3.24$, $N = 71$) y los solteros ($M = 21.46$, $DE = 3.72$, $N = 1,028$). Si se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2) = 30.034$, $p = 0.001$, $n^2 = .043$, se comprobó la suposición de homogeneidad de las varianzas de los tres grupos, Levene $F(2) = 1.127$, $p = .324$, lo cual indica que los promedios son diferentes. Al realizar el análisis post hoc de Bonferroni evidenció que si existen diferencias en los promedios de los solteros con los casados y los unidos ($p = .001$, $p = .001$), el de los unidos es igual a de los casados ($p = .178$), los solteros tienen el promedio más bajo de LOC externo.

Se comparó el LOC externo con la ANOVA por la edad de los estudiantes en tres grupos diferentes. El grupo de 18 a 23 años tiene un promedio ($M = 21.18$, $DE = 3.75$, $N = 586$) el de 24 a 29 años fue ($M = 21.75$, $DE = 4.08$, $N = 399$) y de 30 a 35 años ($M = 23.13$, $DE = 3.40$, $N = 356$). Si se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2) = 29.881$, $p = 0.001$, $n^2 = .043$, no se comprobó la suposición de homogeneidad de varianzas de los tres grupos, Levene $F(2) = 4.926$, $p = .007$, lo cual indica que los promedios son diferentes. Al realizar la prueba de Bonferroni evidenció que si existen diferencias en los promedios de los de 18 a 23 y los de 30 a 35 años ($p = .001$), evidenció que si existen diferencias entre el promedio de los 18 a 23 y los de 30 a 35 años, estos últimos son los que tienen el promedio más alto, podría afirmarse que conforme aumenta la edad también aumenta el LOC externo.

La última variable analizada fue el nivel de agresión de los estudiantes (la escala fue respondida por menor número de estudiantes), se hicieron las mismas comparaciones, se corrió la *t* de Student con los promedios de los estudiantes que trabajan y los que no, el promedio de los que no trabajan

($M=60.32$, $DE=3.90$, $N=574$) y los que si trabajan ($M=59.29$, $DE=3.71$, $N=712$). Se asumen varianzas desiguales, $F=7.695$, $t(1171.04)=1.333$, $p<.183$, lo cual indica que los dos promedios no tienen una diferencia estadísticamente significativa, este resultado indicó que quienes si trabajan tienen un LOC externo igual que los que no lo hacen; el tamaño del efecto de esta diferencia es grande, d de Cohen= 1.032 , IC del 95% $[-.487, 2.553]$, resultado contradictorio ya que los promedios no tienen diferencia.

Se hizo la comparación del promedio de agresión con la ANOVA según el semestre que cursan los estudiantes para tres grupos diferentes. En el segundo semestre se obtuvo un promedio de ($M=60.94$, $DE=13.46$, $N=594$), en el sexto semestre fue ($M=60.24$, $DE=13.42$, $N=311$) y en décimo semestre ($M=57.35$, $DE=13.96$, $N=370$). Si se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2)=8.226$, $p=0.001$, $n^2=.013$, se comprobó la suposición de homogeneidad de varianzas de los tres grupos, Levene $F(2)=.138$, $p=.872$, lo cual indica que los promedios son diferentes. Se hizo la prueba post hoc de Bonferroni que evidenció que el promedio del décimo semestre es diferente del de sexto y segundo semestre ($p=.017$, $p=.001$), pero entre el promedio del sexto y segundo semestres no hay diferencias ($p=1.00$).

El décimo semestre tiene el promedio más bajo de agresión, se reduce marcadamente en el último semestre en comparación con los anteriores.

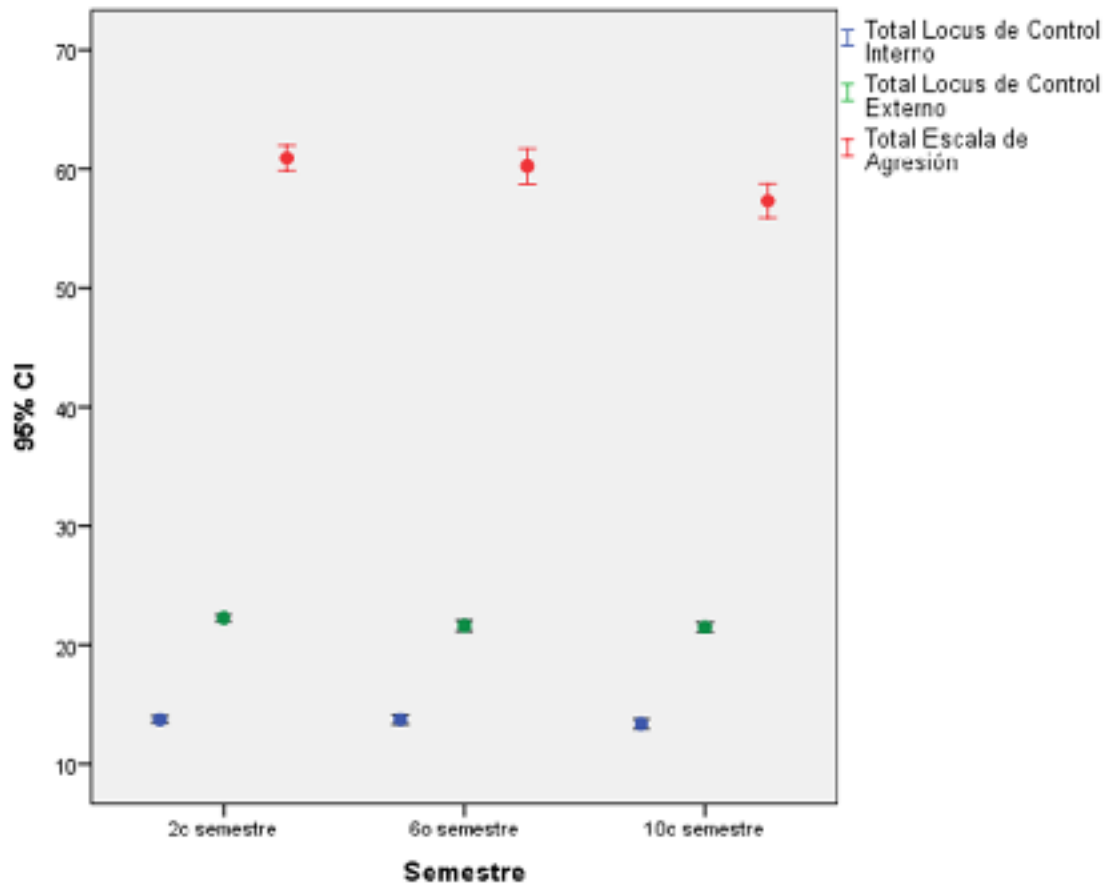
Se comparó el promedio de agresión con la ANOVA por el estado civil de los estudiantes, los casados con un promedio de ($M=56.16$, $DE=13.23$, $N=231$) el de los unidos fue ($M=61.63$, $DE=14.52$, $N=69$) y los solteros ($M=60.46$, $DE=13.57$, $N=984$). Si se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2)=10.061$, $p=0.016$, $n^2=.043$, se comprobó la suposición de homogeneidad de las varianzas de los tres grupos, Levene $F(2)=$

$.343$, $p=.709$, lo cual indica que los promedios son diferentes. Al realizar el análisis post hoc de Bonferroni indicó que si existen diferencias en los promedios de los casados con los solteros y unidos ($p=.001$, $p=.010$), el de los unidos es igual a de los solteros ($p=1.000$), los unidos tienen el promedio más alto de agresión.

La última comparación de la agresión fue por la edad de los estudiantes, se aplicó la ANOVA para tres grupos. El grupo de 18 a 23 años tiene un promedio de ($M=62.13$, $DE=3.75$, $N=559$) el de 24 a 29 años fue ($M=58.88$, $DE=4.08$, $N=381$) y de 30 a 35 años ($M=56.88$, $DE=3.40$, $N=346$). Si se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre grupos y el tamaño del efecto es casi inexistente $F(2)=17.294$, $p=0.001$, $n^2=.026$, se comprobó la suposición homogeneidad de las varianzas de los tres grupos, Levene $F(2)=.526$, $p=.591$, lo cual indica que los promedios son diferentes.

Al realizar el test de Bonferroni indicó que si hay diferencia en los promedios de los de 18 a 23 y los otros dos grupos ($p=.001$, $p=.001$), el promedio de los de 24 a 29 años es igual al promedio de 30 a 35 años ($p=.179$), estos últimos son los que tienen el promedio más bajo, por lo que podría afirmarse que conforme aumenta la edad también disminuye la agresión. Se identificaron variaciones y tendencias en las variables estudiadas, hay aumentos o disminuciones por grupo de edad y semestre de estudio y se manifestaron en el LOC interno que disminuye, LOC externo que aumenta y agresión que disminuye (Figura 1). Todos los tamaños de efecto calculados en las comparaciones son pequeños o inexistentes, con la única excepción del LOC interno entre estudiantes que trabajan y los que no que resultó grande; por lo que se puede afirmar que el resto de las diferencias están influidas por los tamaños de las muestras y grupos comparados.

Figura 1. Promedios de LOC interno, LOC externo y agresión por grupos de edad



Discusión

Los resultados obtenidos se aplican a los niveles y estado de las variables solo en la muestra de 1344 estudiantes participantes, aunque el primer muestreo de las Unidades Académicas fue aleatorio, los instrumentos fueron respondidos por estudiantes que mostraron interés por participar en el estudio y el bajo valor de confianza de la muestra hacen que no se puedan generalizar a la sede central de la USAC. Los resultados conforman el un punto de partida inicial y que no se conocía de estas dos variables en estudiantes de la USAC.

La variable LOC incluye dos dimensiones, el LOC externo e interno, el promedio del LOC interno fue 13.67 en el total de la muestra, es relativamente bajo, resultado que no coincide con lo reportado por García-Campos y García-y-Barragán (2011) que

indican que en una muestra similar de estudiantes mexicanos tiene mayor LOC interno. El LOC interno mayor referido por los estudiantes que no trabajan contrasta con lo indicado por Meléndez y Toro (2005), donde evidencia la importancia del LOC interno para ciertos puestos que requieren control interno de los trabajadores; esto también fue encontrado por Laborín et al. (2008), indicaron que a mayor complejidad del trabajo aumenta el LOC interno. Así también lo indican otros estudios de Reeh, Hiebert & Cairns, 1998; Chubb, Fertman & Ross, 1997; Vera et al., 2003, como fueron citados por Laborín et al. (2008). Esta investigación evidenció que conforme aumenta el semestre cursado no hay diferencias entre los primeros y últimos semestres, resultado que no coincide con lo reportado por Dakduk, González,

y Montilla (2008), que encontraron que a mayor educación universitaria aumenta el LOC interno; además de ser un predictor de éxito académico (Mayora-Pernía y Fernández, 2015).

Las comparaciones entre el estado civil concluyeron que los solteros tienen el mayor LOC interno, que coinciden con lo que encontraron Padilla y Díaz Loving (2011), de que jóvenes mexicanos solteros tienen LOC interno elevado que regula sus conductas sexuales. Con respecto a la edad los resultados de la investigación indicaron que el grupo de estudiantes más jóvenes, 18 a 23 años, tienen el LOC interno más alto, contrasta con lo indicado por Laborín et al. (2008) en el sentido de que los más jóvenes tienen LOC interno menor que los adultos; otros estudios también confirman que los más jóvenes tienen menor LOC interno, Chubb, Fertman & Ross, 1997; Reeh, Hiebert y Cairns, 1998, como los citaron Laborín et al. (2008).

De acuerdo a investigación de Ureta et al. (2022): Cuando se analizó el LOC externo se indicó que era un poco más alto en relación con el LOC interno, ya que el promedio fue de 21.87 y se acerca más a los 28 puntos máximos de la escala, la muestra de estudiantes respondientes de la USAC central tiene una mayor tendencia hacia el LOC externo (Ureta et al, 2022, p. 55).

Al analizar el LOC externo con los semestres que se cursan se obtuvo evidencia de que a mayor semestre menor LOC externo, resultados que concuerdan con lo encontrado por Laborín et al. (2008) de que, a mayor escolaridad y estudios universitarios aumenta el LOC interno. Las comparaciones del LOC externo por estado civil indicaron que los casados y unidos tienen un mayor promedio que los solteros, esto coincide con lo reportado por Padilla y Loving-Díaz (2011), de que jóvenes mexicanos con pareja estable tiene mayor LOC externo.

Con respecto a la edad, los resultados de esta investigación indican que conforme se aumenta la edad también aumenta el LOC externo, resultados

que contrastan con lo reportado por Laborín et al (2008) en el sentido de que al aumentar la edad se tiene menos LOC externo. Sin embargo, los resultados coinciden por lo señalado por Vera et al. (2009), quienes reportaron que adultos mayores tienen mayor LOC externo que los más jóvenes.

Los resultados de la escala de agresión indicaron que tienen iguales niveles de agresión los que trabajan que los que no, al comparar estos resultados no coinciden con diversos estudios que resaltan la agresión y agresividad de los trabajadores y sus ambientes laborales. Los trabajadores de salud con desgaste profesional aumentan las agresiones hacia sí mismos y sus compañeros y, otros poseen un nivel medio de agresividad (Miret y Martínez, 2010; Díaz y Radler, 2013).

En el ambiente de trabajo se presenta el estrés laboral y se correlaciona con la agresividad y, esas variables influyen en los niveles de accidentes de los trabajadores (Tacza, 2021; Odar, 2021 y Huincho, 2018). Con las comparaciones de los semestres cursados y los grupos de edades de los estudiantes participantes (situaciones que se encontraron asociadas en esta investigación), al subir en los semestres y la edad se reduce la agresión, evidencias que coinciden con lo reportado por otros investigadores de que entre los 18 y 20 años (primer o reciente ingreso a la universidad, primer semestre) se evidenciaron más manifestaciones de conductas agresivas, algún tipo de violencia en los primeros años universitarios, con manifestaciones de acoso entre pares universitarios entre los 18 a 25 años y violencia física hacia sus parejas de noviazgo (Castillo, 2013; Torres, 2010; Romero y Plata, 2015; Amemiya et al., 2019; Redondo, Inglés, y García, 2017).

Los resultados de las comparaciones de los promedios de los casados, unidos y solteros realizadas indicaron que los unidos tienen el mayor promedio de agresión, resultados que coinciden con la violencia física mostrada por

estudiantes hacia sus parejas de noviazgo, las cuales aumentan por falta de comunicación, rasgos agresivos e intransigencia y observar violencia entre sus padres, agresiones sexuales y verbal-emocional hacia sus parejas en ambientes universitarios, así como adultos en relación de parejas con manifestaciones agresivas hacia ellas y ellos (Redondo, Inglés, y García, 2017; Rojas-Solís, 2013; Rey-Anacona, 2017; Rojas-Solís y Carpintero, 2011; Cuenca y Graña, 2016). Los resultados alcanzados de la agresividad de nivel medio encontrada en los estudiantes universitarios de la muestra, no pareciera ser un síntoma psicopatológico de interés clínico, sino que podría formar parte de la personalidad modal o básica del guatemalteco (Kerdiner, 1955 y 1975). Concepto basado en la adaptación de las personas de su personalidad básica a la cultura y sociedad en que vive, su integración dentro de una cultura específica, fundada en las experiencias comunes que tienen las personas de una sociedad mediadas por las características personales que tales experiencias producen. (Bogaert, 2016 y Cueva, 2016).

Como reflexiones finales se puede indicar que los resultados coinciden o son contrastantes con los reportados por otros autores, específicamente los que no coinciden con otras investigaciones consultadas son LOC interno bajo de estudiantes universitarios, LOC interno bajo de estudiantes que trabajan, LOC interno igual de estudiantes de los primeros semestres con los de estudios avanzados, estudiantes de menor edad con mayor LOC interno, LOC externo menor en estudiantes de mayor edad e igual nivel de agresión de estudiantes que no trabajan. Como posibles explicaciones podrían indicarse que se deban a un error de muestreo en primer lugar, al incluir estudiantes de otras unidades académicas podrían cambiar estos resultados. Sobre el bajo promedio de LOC interno de los estudiantes, podría deberse a que en otros países los estudios universitarios realmente desarrollan un pensamiento crítico y científico, que no coincide con un LOC externo al considerar prioritarias las decisiones personales

que se toman como responsables de lo que les pasa en sus vidas. Referente al bajo nivel de agresión de estudiantes trabajadores, podría ser ocasionado a que los estudiantes consultados están en puestos donde no se requiere mucho la iniciativa o liderazgo para ejercer sus responsabilidades laborales o, sus jefes no les dejan tomar dichas iniciativas. Finalmente, sobre los estudiantes mayores con menor LOC externo que los más jóvenes, una posible explicación sería que las experiencias vividas les ha permitido afianzar una visión de mayor impacto de sus propias decisiones sobre sus propias vidas, que los más jóvenes todavía no están en condiciones de percibir y valorar. Debido a estas coincidencias y discrepancias se evidencia la necesidad de hacer más investigaciones para profundizar y establecer de mejor forma el comportamiento de estas variables. La actual situación de la pandemia por la COVID-19 y la educación virtual, unido a la evidencia de esta investigación, indican la necesidad de ofrecer acompañamiento y apoyo psicológico a los estudiantes de la USAC.

Se sugiere a las Oficinas de Bienestar y Atención a Estudiantes de las Unidades Académicas que respondieran a esta investigación y las otras de la USAC, instalar, implementar y evaluar programas de acompañamiento y atención psicológica para sus estudiantes. "Dichos programas podrían ejecutarse con la atención de un profesional de la psicología, acompañado de estudiantes de psicología que realicen su ejercicio profesional supervisado, por sus siglas en español EPS" (Ureta et al., 2022, p. 59), con la intención de que los presupuestos sean accesibles de cubrir por las Unidades Académicas, así como promover la participación de las Asociaciones Estudiantiles en estos procesos, para mayor impacto y difusión con los estudiantes de la USAC. Hay que considerar que no debe ser de tratamiento clínico, pero sí debería seguir investigándose más con grupos focales y otras técnicas cualitativas, explorando más detonantes clínicos posibles de esta agresividad encontrada en los estudiantes de la muestra.

Finalmente, por la tendencia evidenciada hacia el LOC externo, en los programas se debería promover en el estudiante la responsabilidad de que ellas y ellos mismos controlan sus vidas, asumir las consecuencias negativas o positivas de sus acciones, sus triunfos y fallos propios son en el mayor de los casos, resultados del empeño y ejecuciones que realizan.

Agradecimientos

Se agradece a la Dirección General de Investigación (DIGI), al Consejo Coordinador e Impulsor de la Investigación en la Universidad de San Carlos (CONCIUSAC) y al Programa Universitario de Investigación Interdisciplinaria en Salud, por el financiamiento de esta investigación a través del código B3-2021 durante el año 2021. Se agradece a las autoridades de la Escuela de Ciencias Psicológicas por el apoyo irrestricto ofrecido para la realización de esta investigación, así como a su Unidad de Investigación Profesional por el acompañamiento y sugerencias para su implementación. Finalmente agradecemos a las 8 Unidades Académicas que autorizaron la participación de los 1344 estudiantes que conformaron la muestra del estudio.

Contribución de los autores

Coordinación, elaboración y revisión del Documento: FU

Diseño de la recolección de datos o del trabajo en campo: todos los autores

Recolección o contribución de datos o realización del trabajo de campo: MR, ES

Limpieza, sistematización, análisis o visualización de datos: FU

Participación en análisis de datos, estructura y en la escritura del documento: todos los autores

Materiales suplementarios

No tiene materiales suplementarios.

Referencias

- Amemiya, I., Oliveros, M., Acosta, Z., Martina, M. y Barrientos, A. (2019). Violencia y estrés percibido por estudiantes de primer año medicina de una universidad pública, 2016. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(4), 482-487. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.16296>
- Bibiano, M., Ornelas, M., Aguirre, J. y Rodríguez-Villalobos, J. (2016). Composición Factorial de la Escala de Locus de Control de Rotter en Universitarios Mexicanos. *Formación Universitaria*, 9(6). <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n6/art07.pdf>
- Bogaert, H. (2016). Creencias mágico-religiosas y educación infantil: un estudio sobre la personalidad básica en una comunidad rural de la República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, 41(4), 721-764. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87049405003>
- Bouquet, G. y Reidl, L. (2017). Autoestima, personalidad y locus de control: factores intervinientes en la agresividad. Ponencia XI Congreso de Posgrado en Psicología UNAM, 2017. <https://cuved.unam.mx/divulgacion/index.php/CPMDP/XICPP2017/paper/view/52>
- Carrasco, M. y González, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Castellano, J., & Alonso, J. (2006). Psychosocial Intervention. *Intervención psicosocial*, 15(3), 249-251. <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n3/v15n3a01.pdf>

- Castellano, R. y Castellano, R. (2012). Agresión y violencia en América Latina. Perspectivas para su estudio: Los otros son la amenaza. *Espacio Abierto*, 21(4), 677-700. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12224818004.pdf>
- Castillo, M. (2013). Manifestaciones de la Conducta de Agresión en el Contexto Universitario. *Escenarios*, 11(1), 139-148. <https://doi.org/10.15665/esc.v11i1.188>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista Psicogente*, 9 (15), 166-170. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552137012>
- Cueva, M. (2016). Mentalidades en México: entre el psicoanálisis y la antropología cultural. *Intersticios Sociales*, (12), 1-35. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4217/421746879001/421746879001.pdf>
- Dakduk, S., González, A. y Montilla, V. (2008). Relación de Variables Sociodemográficas, Psicológicas y la Condición Laboral con el Significado del Trabajo. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 42(2), 390-401. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28442220>
- Díaz, P. y Radler, E. (2013). La agresividad de los trabajadores sanitarios. ¿Una realidad cotidiana o un imaginario? XXIX Jornadas Multidisciplinarias Hospital Municipal de Avellaneda Dr. Eduardo Wilde. Sociedad, violencia y salud. Argentina. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/40816>
- Fang, Y. y Hoyos, O. (2009). Representaciones mentales sobre los tipos de agresión en escolares. *Psicología desde el Caribe*(24), 1-25. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21312270002.pdf>
- Gálvez-Sobral, A. (2011). Bullying, el fenómeno del acoso escolar en Guatemala. Guatemala: Dgeduca.
- García-Campos, T. y García-y-Barragán, L. (2011). Locus de Control y Tradicionalismo en el Estado de Guanajuato, México. *Psicología Iberoamericana*, 19(1),72-79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133920896008>
- González-García, H., Pelegrín, A. y Carballo, J. (2014). El locus de control y su relación con la agresividad en el tenis de mesa. Ponencia VIII Congreso Internacional de la Asociación Española de Ciencias del Deporte. https://cienciadeporte.com/images/congresos/caceres_2/Psicologia/aecd2014_submission_30.pdf
- Huincho, J. (2018). Tendencia agresiva y ansiedad relacionados con accidentes de trabajo en la Unidad de Producción Santa María. Cía. Minera Poderosa S.A. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4940>
- Infosegura. (2020). Análisis sobre la situación de violencia y seguridad ciudadana 1er. Semestre 2020 (1S-2020). Guatemala: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://infosegura.org/2020/09/18/analisis-sobre-la-situacion-de-violencia-y-seguridad-ciudadana-1er-semester-2020/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2019). Tema/indicadores. Incluye los robos y hurtos reportados por la PNC, desagregados por sexo. <https://www.ine.gob.gt/ine/estadisticas/bases-de-datos/hechos-delictivos/>
- Johnson, R., Rosen, C., Chang, C. & Lin, S. (2015). Getting to the core of locus of control: Is it an evaluation of the self for the environment? *Journal of Applied Psychology*, 100(5), 1568–1578. <https://doi.org/10.1037/apl0000011>
- Kardiner, A. (1955). *Fronteras psicológicas de la sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Kardiner, A. (1975). *El individuo y su sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Laborín, J., Vera, J., Durazo, F. y Parra, E. (2008). Composición del locus de control en dos ciudades latinoamericanas. *Psicología desde el Caribe*, (22), 63-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21311866006>
- López, V. y Orpinas, P. (2012). Las escalas de agresión y victimización: validación y prevalencia en estudiantes chilenos. *Revista Latinoamérica de Psicología*, 44(12), 109-124. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v44n2/v44n2a10.pdf>
- Luna-Sánchez, S., Gibbons, J., Grazioso, M., Ureta, F. & García de la Cadena, C. (2022). Social Axioms Mediate Gender Differences in Gender Ideologies Among Guatemalan University Students. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 53(1), 21–42. <https://doi.org/10.1177/002202212111049543>
- Mayora-Pernía, C. y Fernández, N. (2015). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión. *EDUCARE*, 19(3), 1-23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194140994024>
- Meléndez, V. y Toro, C. (2005). El “tipo” de trabajo como moderador de la relación “locus de control-desempeño en el trabajo”. *Forum Empresarial*, 10(1), 2-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63110101>
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS). (2021). Situación de COVID-19 en Guatemala. MSPAS: Guatemala. <https://tablerocovid.mspas.gob.gt/>
- Miret, C. y Martínez, A. (2010). El profesional en urgencias y emergencias: agresividad y burnout. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 33 (1), 193-201. <https://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v33s1/original19.pdf>
- Niño, L. (2019). *Influencia del locus de control en el comportamiento agresivo en estudiantes de Prácticas Preprofesionales de Psicología*, 2019. Tesis doctoral; Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70179/Ni%c3%b1o_BLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Odar, J. (2021). *Estrés laboral y agresividad en personal de salud del área Covid de la Provincia de Chiclayo*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo. Repositorio institucional digital de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75188>
- Oros, L. (2005). Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización. *Revista de Psicología*, 14(1), 89-98. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2005.17338>
- Padilla, N. y Díaz Loving, R. (2011). Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(2), 309-322. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29222521007>
- Redondo, J., Inglés, C. y García, K. (2017). Papel que juega la edad en la violencia en el noviazgo de estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 13(1), 41-54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67952833003>
- Rey-Anacona, C. (2017). Diferencias por sexo y variables asociadas con las agresiones sexuales en el noviazgo en universitarios. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 11(1), 25-37. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297251403002>
- Rojas-Solís, J. (2013). *Violencia en el Noviazgo de Universitarios en México: Una Revisión*. *Revista Internacional de Psicología*, 12(2), 1–32. <https://doi.org/10.33670/18181023.v12i02.71>

- Rojas-Solís, J. y Carpintero, E. (2011). Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(2), 541-564. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122840004>
- Romero, A. y Plata, J. (2015). Acoso escolar en universidades. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(3), 266-274. <https://www.redalyc.org/journal/292/29242800003/html/>
- Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1-28. <https://doi.org/10.1037/h0092976>
- Scientific European Federation of Osteopaths. (2019). Pruebas Post Hoc. <https://www.scientific-european-federation-osteopaths.org/wp-content/uploads/2019/01/PRUEBAS-POST-HOC.pdf>
- Smith-Castro, V. (2014). Cuadernos metodológicos. Compendio de instrumentos de medición IIP-2014. Costa Rica: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Facultad de Ciencias Sociales. <http://www.iip.ucr.ac.cr/es/publicaciones/publicacion-de-investigador/compendio-de-instrumentos-de-medicion-iip-2014-0>
- Tacza, B. (2021). Estrés laboral y agresividad en obreros de una empresa constructora de la Provincia de Huancayo, 2020. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional digital de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75188>
- Torres, M. (2010). El problema de la violencia entre universitarios abordado desde el enfoque de la Investigación- Participación-Acción. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria: Revista de Investigación de la Universidad Simón Bolívar*, 9, 27-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3705748>
- Ureta, F., Rodríguez, M. y Soto, E. (2022). Relación entre locus de control y agresión en ocho unidades académicas, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Dirección General de Investigación -DIGI-, USAC: Guatemala. <https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puiis/INF-2021-54.pdf>
- Ureta, F. (2021). Primera Autoevaluación del Programa de Maestría en Psicología Forense de la Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC. *Revista Científica del Sistema de Estudios de Postgrado de la Universidad de San Carlos de Guatemala*, 4(1), 21-48. <https://doi.org/10.36958/sep.v4i1.75>
- Vera, J., Laborín, J., Domínguez, M., Parra, E. y Padilla, M. (2009). Locus de control, autoconcepto y orientación al éxito en adultos mayores del norte de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(1), 119-135. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29214109>
- Visdómine-Lozano, C. (2006). Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(3), 729-751. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760313.pdf>

Sobre los autores

Francisco José Ureta Morales

Es Licenciado en Psicología USAC, Maestría en medición, evaluación e investigación educativas UVG, estudiante de Doctorado en Psicología Forense Universidad Internacional Iberoamericana - México, Profesor de licenciatura y postgrado en la Escuela de Ciencias Psicológicas y Facultad de Humanidades, Investigador en DIGI - USAC.

Mavis Rodríguez

Tiene, cierre de posgrado de maestría en investigación en la USAC, es licenciada en psicología por la USAC, es terapeuta fenomenológica existencial, Circulo Existencial en México y por ALPE en Argentina, es docente universitaria en la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC, es revisora de tesis y tiene participación en dos investigaciones financiadas por DIGI y una por participar.

Elena María Soto Solares

Es Licenciada en Psicología egresada de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tiene una Maestría en Psicología Clínica y Salud Mental egresada de la Universidad Mariano Gálvez, es Docente revisora de tesis en el Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs, Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Financiamiento de la investigación

Fue parcialmente financiado por la Dirección General de Investigación (DIGI) de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derecho de uso

Copyright (2022) Francisco José Ureta Morales, Mavis Rodríguez & Elena María Soto Solares

Este texto está protegido por la

[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.