

Clima de equipo, ansiedad y apoyo social en estudiantes universitarios

Team climate, Anxiety, and Social Support in University Students

Diana G. Archila-Bonilla
Escuela de Ciencias Psicológicas, USAC.

La investigación inicial sobre la que se basa este análisis secundario fue financiada por la Dirección General de Investigación (DIGI), titulada "Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios" con partida presupuestaria B10-2021 y la Escuela de Ciencias Psicológicas. El autor no tiene ningún conflicto de interés al haber hecho este trabajo. Las entidades financieras no tuvieron participación en el diseño, recopilación, análisis, interpretación y decisión de publicación. Correo electrónico: darchila.i@psicousac.edu.gt

Resumen: el clima de equipo representa un elemento fundamental dentro de los grupos de trabajo que se puede configurar a lo largo de los cursos y de la vida universitaria, lo que garantiza el éxito en la realización de tareas y actividades. Sin embargo, en ocasiones se pierde el interés por participar activamente provocando que el clima decaiga, debilitando el apoyo social entre sus miembros, presentando ansiedad y estrés por la carga académica acumulada. El objetivo de la investigación fue establecer la asociación entre clima de equipo, ansiedad y apoyo social percibido en los estudiantes universitarios de los centros universitarios de Guatemala, Jalapa y Sacatepéquez. Los resultados arrojaron datos estadísticos adecuados, los análisis inferenciales indicaron que existe correlaciones significativas entre las variables ($p < .001$). El modelo fue estadísticamente significativo, $X^2(2, N = 377) = 23.3, p < .001$. Un apoyo social alto está asociado con un clima de equipo alto a partir de una razón de probabilidad ($OR\ 2.253, IC\ 95\ \% 1.479\ a\ 3.432$), mientras que la variable de ansiedad se puede presentar con un nivel de referencia negativo ya que, a niveles bajos de ansiedad, el clima de equipo se encuentra positivo ($OR\ 1.062\ IC\ 95\ \% 1.009\ a\ 1.118$). Para medir la normalidad de los datos se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov y se encontró que la distribución de los datos fue normal para las tres variables: clima de equipo, ansiedad y apoyo social, basado en los resultados se rechaza la hipótesis nula ($p = < .05$).

Palabras Clave: universidad, estudiante, ansiedad, apoyo.

Abstract: the team climate represents a fundamental element within the work groups that can be configured throughout the courses and university life, which guarantees the success in the accomplishment of tasks and activities. However, sometimes the interest to participate actively is lost, causing the climate to decline, weakening the social support among its members, causing anxiety and stress due to the accumulated academic load. The objective of the research was to establish the association between team climate, anxiety and perceived social support in university students of the university centers of Guatemala, Jalapa and



Sacatepéquez. The results yielded adequate statistical data; inferential analysis indicated that there are significant correlations between the variables ($p < .001$). The model was statistically significant, $X^2 (2, N = 377) = 23.3, p < .001$. High social support is associated with high team climate from an odds ratio ($OR\ 2.253, 95\ \% CI\ 1.479\ to\ 3.432$), while the anxiety variable can be presented with a negative reference level, since, at low levels of anxiety, team climate is found to be positive ($OR\ 1.062\ 95\ \% CI\ 1.009\ to\ 1.118$). To measure the normality of the data, the Kolmogorov-Smirnov test was used, and it was found that the data distribution was normal for the three variables: team climate, anxiety, and social support. Based on the results, the null hypothesis was rejected ($p = <0.05$).

Keywords: university, student, anxiety, support.

Introducción

La vida universitaria representa una etapa importante de desarrollo en las áreas social, emocional y académica. Siendo un espacio de interacción temporal entre diferentes actores dentro del centro universitario, figuras como profesores, autoridades y compañeros permiten establecer relaciones estrechas. Las relaciones entre miembros del equipo de trabajo es una constante que muy pocas veces se deja de lado; sin embargo, la mayoría de veces los equipos de trabajo y el clima que se mantiene dentro de ellos, se pueden estropear debido a la falta de compromiso de parte de uno o varios estudiantes, dando inicio a problemas tanto académicos como emocionales. La carga académica empieza a ser mayor y el malestar emocional tiende a aumentar, provocando problemas en las relaciones interpersonales y en las fuentes cercanas de apoyo social, presentando además síntomas de estrés y ansiedad en los estudiantes que se mantienen con compromiso dentro del equipo.

El clima de equipo es definido por Scarnati (2001), como un proceso de cooperación que permite a personas ordinarias lograr resultados extraordinarios. Harris y Harris (1996) también explican que tiene un objetivo o propósito común en el que los miembros pueden desarrollar relaciones eficaces y mutuas para alcanzar los objetivos. Los equipos son una parte integral de muchas organizaciones y deben incorporarse como parte de la prestación de las unidades terciarias. El éxito de las actividades grupales depende de la sinergia existente entre sus miembros, siendo propicio para crear un clima en el que todos estén dispuestos a participar con el fin de promover la positividad y la eficacia. Los miembros deben ser lo suficientemente flexibles para adaptarse a entornos de trabajo cooperativos en donde los objetivos se alcanzan mediante la colaboración y la interdependencia social, en lugar de objetivos individualizados y competitivos (García et al., 2016).

El uso de equipos como método de aprendizaje, aumenta el nivel de participación en los centros educativos, siendo conocido por incrementar el compromiso, el esfuerzo, la lealtad y la creatividad de los estudiantes (Anderson & West, 1994), pero las habilidades de trabajo efectivas requieren una atmósfera o "clima" que facilite la eficiencia y rendimiento. Por ello, esta esfera social en el espacio académico es considerada como un grupo que puede

brindar apoyo social entre los miembros que conforman el equipo y, de esa forma, disminuir el malestar psicológico y estrés que puede conllevar la agitada vida universitaria.

El apoyo social generalmente se refiere al proceso mediante el cual las personas manejan los recursos psicológicos y materiales disponibles a través de sus redes sociales para mejorar su afrontamiento ante eventos estresantes y por satisfacer sus necesidades (Cohen, 1988). Los esfuerzos para definir mejor el apoyo social han llevado al desarrollo de varias tipologías de medidas socioambientales. La más básica de ellas distingue entre las medidas que evalúan las características estructurales de las redes sociales (soporte estructural) y las que evalúan los recursos que brindan las redes (soporte funcional) (Cohen & Syme, 1985). Las medidas de apoyo estructural evalúan el alcance y la interconexión de las relaciones sociales de una persona. Las medidas típicas incluyen el estado civil, la existencia de amigos y parientes y la pertenencia a grupos y organizaciones religiosas (Shinn et al., 1984); mientras que las medidas de apoyo funcional evalúan la disponibilidad de recursos psicológicos y materiales de las propias relaciones interpersonales (Sainfort, 1991).

El apoyo social funciona como un mecanismo de absorción de estrés, el constructo ejerce sus efectos beneficiosos en presencia de eventos estresantes, ya que es aquí cuando se necesita (Wethington & Kessler, 1986). Puede proteger contra los efectos potencialmente dañinos de estresores en diferentes momentos al influir positivamente en los aspectos positivos de los individuos tanto de los eventos estresantes como de los menos amenazadores y su capacidad para hacer frente, es decir, suficiente y eficazmente, en particular con la ayuda de otros si es necesario (Fleming et al., 1982).

Existen diversas fuentes de apoyo social, que se engloban en tres: familia, amigos y otras personas significativas de los espacios que se frecuentan (Lin & Ensel, 1989). En los centros de estudio universitario, las fuentes de apoyo significativas son las personas pertenecientes a los grupos de trabajo, docentes, amigos y directivos. Un apoyo positivo de estos actores aporta al aumento de la autoeficacia, lo que a su vez se traduce en un mayor rendimiento. Esta literatura muestra que, si un individuo siente que es apoyado por sus amigos, su familia y por otras personas significativas en momentos de necesidad, tendrá un impacto positivo en su bienestar, en su rendimiento académico y en su desempeño en las tareas. Pero cuando es bajo, conduce a problemas psicológicos, sociales y educativos. Las marcadas dificultades de apoyo social aumentan las posibilidades de sufrir problemas de salud mental, cómo estrés y ansiedad (Lin, & Dean, 1984).

La ansiedad, es uno de los problemas psicológicos más comunes que se atienden en los centros de atención, se registra en la población general y con mayor presencia en el contexto universitario y laboral (Agudelo et al., 2008). A medida que aumenta el número de estudiantes de educación superior, las características y necesidades de estos estudiantes cambian. Los universitarios suelen estar abiertos al cambio y son más sensibles a las diferencias y conflictos personales, interpersonales y socioculturales. Por ello, pueden estar propensos a problemas psicológicos, siendo la ansiedad uno de estos (Sakin et al., 2009).

La ansiedad corrompe la capacidad de la persona para pensar, percibir y aprender. Una persona que sufre ansiedad suele experimentar dificultades para concentrarse, recordar materiales y establecer las relaciones necesarias entre los acontecimientos o las personas. Es el más frecuente de los diagnósticos de enfermedades mentales y generalmente no se percibe o se descuida (Malik, 2000).

El nivel de ansiedad de los estudiantes universitarios tiene importantes consecuencias a corto y largo plazo. Además, investigaciones anteriores han revelado que la preocupación por el futuro y las limitaciones educativas son problemas experimentados por muchos estudiantes y que estos problemas estaban correlacionados con el malestar (Aktekin et al., 2008). Por lo tanto, proteger a los estudiantes universitarios de las causas de este problema facilitará el éxito futuro de estos estudiantes.

Por lo anterior, se estableció como objetivo poder determinar los niveles e indicadores de las variables de clima de equipo, apoyo social y ansiedad en los estudiantes, como una forma de profundizar en cada una de estas áreas. De la misma manera, fue de interés encontrar una relación predictiva entre las variables, teniendo como participantes a estudiantes universitario de los centros universitarios de Guatemala, Jalapa y Sacatepéquez, con el fin de poder prevenir problemas futuros y tomar medidas importantes de intervención por parte de autoridades universitarias ante la presencia de algún problema. Este estudio se pudo realizar gracias a un análisis secundario interno de los datos de la prueba piloto de la investigación "Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios" (González-Aguilar et al., 2021a).

Material y método

Para la revisión secundaria de datos se utilizó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y corte transversal de alcance correlacional predictivo, de tal manera que puede hacer proyecciones o prevé la ocurrencia de determinados fenómenos o variables utilizadas (Arias, 2012).

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se tuvo en cuenta a los estudiantes que participaron dentro de la prueba piloto de la investigación "Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios" (González-Aguilar et al., 2021a). Se seleccionó al grupo de interés conformado por 377 estudiantes.

Los criterios de inclusión fueron: ser estudiantes activos de la universidad, pertenecer a los centros universitarios de la ciudad de Guatemala, Sacatepéquez y Jalapa, resolver la totalidad de ítems de los cuestionarios seleccionados. El criterio de exclusión fue no cumplir con los criterios de inclusión de la investigación.

Instrumentos

Se utilizó una base de datos brindada por la Dirección General de Investigación (DIGI) y Unidad de Investigación Profesional (UIP) de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC (González-Aguilar et al., 2021b).

Dichos datos contuvieron las respuestas obtenidas en la fase de prueba piloto de la investigación "Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios" (González-Aguilar et al., 2021a). Dentro de su contenido se tuvo presentes las respuestas a los cuestionarios de Clima de equipo (TCI – 14) que es una versión breve de 14 ítems, que evalúan visión, seguridad en la participación, orientación a las tareas y apoyo a la innovación; la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS), que contiene 12 preguntas relacionada al apoyo percibido de parte de familia, amigos y otras personas significativas; y la Escala de Ansiedad Generalizada (GAD – 7) que evalúa el estado emocional de la persona en las últimas dos semanas relacionada a una serie de molestias, conformada por siete preguntas. También se consideraron respuestas del cuestionario sociodemográfico como sexo, grado, carrera, centros universitarios, religión y lugar de residencia.

Se utilizaron los resultados para cumplir con los objetivos de esta investigación, respetando los principios de justicia y no maleficencia, además de los derechos de autor. Los datos fueron resguardados en la UIP.

Consideraciones éticas

En la presente investigación solamente se realizó un análisis secundario interno de los datos de la prueba piloto de la investigación "Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios" (González-Aguilar et al., 2021a), por lo que no fue necesario la implementación de un consentimiento informado.

Sin embargo, dentro de la prueba piloto mencionada (González-Aguilar et al., 2021a), se utilizó un consentimiento informado, que estuvo conformado por el título de la investigación, datos generales del investigador y su equipo. Así mismo, se indicaron los objetivos de estudio, diseño y procedimiento, se presentó un apartado que explicaba la voluntariedad de la participación, posibles beneficios y riesgos y la garantía de confidencialidad.

Procedimiento

Se realizó la solicitud de información pertinente a las autoridades de la DIGI y UIP de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Se dispuso de las bases de datos (González-Aguilar et al., 2021b), con información de interés para el análisis secundario interno, correspondiente a las variables de: clima de equipo, apoyo social y ansiedad. El contenido incluye la totalidad de las respuestas obtenidas en cada uno de los ítems de los instrumentos seleccionados.

Durante el análisis secundario interno de datos se tuvo presente los principios de la ética profesional, se protegieron los derechos de privacidad, autonomía, la autodeterminación, la libertad personal y la justicia. El investigador responsable realizó el proceso coherente con lo antes mencionado, respetando los derechos de autor.

Análisis de datos

Como parte del análisis descriptivo se realizaron las medidas de tendencia central y medidas de dispersión; además se realizaron pruebas de confiabilidad para cada una de las escalas utilizadas por medio de Alpha de Cronbach, análisis Kaiser-Meyer-Olkin, test de esfericidad de Bartlett y se realizaron pruebas de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov Smirnof.

El análisis inferencial inició con la transformación de los datos por dicotomización o tricotomización a través de las medidas de distribución, se realizó siguiendo las indicaciones de los manuales de cada instrumento descrito en este proyecto. Finalmente se reportaron los resultados en tablas por cada uno de los objetivos planteados sobre datos relacionado a las variables, tabla de frecuencias y porcentajes.

Para finalizar, se realizó una regresión logística binomial, que incluye pruebas de sensibilidad y especificidad conociéndolo gráficamente mediante la curva ROC y para comprobar el modelo se realizó el test Hosmer Lemeshow, que calcula X^2 . De esta forma se obtuvo el coeficiente de determinación para identificar la adecuada relación de las variables y resolver los objetivos específicos. Para finalizar el proceso, se calculó R^2 Nagelkerke para comprobar la bondad de ajuste del modelo. Dicha información se reportó mediante tablas.

Resultados

La muestra estuvo conformada por 377 estudiantes, entre hombres y mujeres, pertenecientes a cuatro centros universitarios. El Centro Universitario A (Campus Central) estuvo conformado por 98 estudiantes (26 %) de la licenciatura en diseño gráfico, el Centro Universitario B (Centro Universitario Metropolitano) estuvo conformado por 221 estudiantes (58.60 %) de la licenciatura en psicología, del Centro Universitario C (Centro Universitario de Oriente) se obtuvo la participación de 21 estudiantes (5.60 %) de la licenciatura en zootecnia y del centro universitario D (Centro Universitario de Sacatepéquez) participaron 37 estudiantes (9.80 %) de la licenciatura en psicología. La edad de los participantes se encuentra entre los 18 y 66 años, calculando media y desviación estándar ($M = 24.20$, $DE = 6.25$). Las características de la muestra se describen en la tabla 1.

Tabla 1

Caracterización de la muestra

Variable	f	%
Edad		
18-25	281	74.5
26-35	75	19.9
36-66	21	5.57
Sexo		
Hombre	113	30
Mujer	264	70
Carrera		
Licenciatura en Diseño Gráfico	98	26
Licenciatura en Psicología	258	68.4
Licenciatura en zootecnia	16	4.2
Técnico en producción pecuaria	5	1.3
Religión		
Católica	194	51.5
Evangélica	86	22.8
Ninguna	70	18.6
Otra	16	4.2
Testigo de Jehová	1	0.3
Mormona	2	0.5
Adventista	7	1.9
Judía	1	0.3

Para analizar los niveles de clima de equipo de los estudiantes se realizó el cálculo de datos estadísticos (ver Tabla 2). Se encontró una adecuada consistencia interna ($\alpha = .948$). Se utilizó un análisis exploratorio de la escala por medio del procedimiento estadístico Keyser Meyer Olkin (KMO = .956) siendo un puntaje aceptable. La prueba de esfericidad de Bartlett indicó que existen correlaciones significativas entre las variables ($p < .001$). Para los resultados de la prueba se utilizó la media como punto de corte para poder obtener un nivel bajo o alto, como se pueden observar en la Tabla 3. Se puede observar datos de niveles de clima de equipo por centro universitario en la Tabla 4.

Tabla 2
Estadísticos de las pruebas utilizadas

	N	Media	Mediana	Sumatoria	DE	Varianza	Mínimo	Máximo	Shapiro-Wilk	
									W	p
Clima de equipo	377	37.3	38.0	14047	9.98	99.6	0.00	56.0	0.976	< .001
Ansiedad	377	11.2	11.0	4204	4.19	17.5	1.00	21.0	0.990	0.009
Apoyo social	377	31.4	32.0	11831	7.73	59.8	6.00	44.0	0.969	< .001

Tabla 3
Niveles de clima de equipo

TCl14	f	%
Bajo	177	46.9
Alto	200	53.1

Tabla 4
Niveles de clima de equipo por Centro Universitario

Centro	Niveles de clima de equipo	f	%
Campus Central	Bajo	35	9.3
	Alto	63	16.7
Centro Universitario Metropolitano (CUM)	Bajo	118	31.3
	Alto	103	27.3
Centro Universitario de Oriente	Bajo	12	3.2
	Alto	9	2.4
Centro Universitario de Sacatepéquez	Bajo	12	3.2
	Alto	25	6.6

Para poder resolver el segundo objetivo que pretendía identificar los niveles de apoyo social percibido de los estudiantes, se realizó el cálculo de datos estadísticos (ver Tabla 1). Se encontró $\alpha = .882$. Se utilizó un análisis exploratorio de la escala por medio del procedimiento estadístico $KMO = .880$ siendo un puntaje aceptable. La prueba de esfericidad de Bartlett indicó $p < .001$. Para los resultados de la prueba se utilizó la media como punto de corte para poder obtener un nivel bajo o alto, se utilizó una dicotomización para fines de funcionalidad

del estudio, como se pueden observar en la Tabla 5. Se puede observar datos de niveles de apoyo social por centro universitario en la Tabla 6.

Tabla 5
Niveles de apoyo social

MSPSS	<i>f</i>	%
Bajo	176	46.7
Alto	201	53.3

Tabla 6
Niveles de apoyo social por Centro Universitario

Centro	Niveles de apoyo social	<i>f</i>	%
Campus Central	Bajo	51	13.5
	Alto	47	12.5
Centro Universitario Metropolitano (CUM)	Bajo	96	25.5
	Alto	125	33.2
Centro Universitario de Oriente	Bajo	10	2.7
	Alto	11	2.9
Centro Universitario de Sacatepéquez	Bajo	19	5
	Alto	18	4.8

Para poder establecer los indicadores de ansiedad de los estudiantes universitarios, se calcularon datos estadísticos (ver tabla 1). Se encontró $\alpha = .845$, se utilizó un análisis exploratorio de la escala por medio del procedimiento estadístico $KMO = .892$, siendo un puntaje aceptable. La prueba de esfericidad de Bartlett indicó $p < .001$. Para obtener los indicadores de la prueba se utilizó un punto de corte de 8 para obtener un indicador bajo o alto, como se pueden observar en la Tabla 7. Se puede observar datos de indicadores de ansiedad por centro universitario en la Tabla 8.

Tabla 7
Indicadores de ansiedad

GAD07	<i>f</i>	%
Bajo	79	21
Alto	298	79

Tabla 8

Indicadores de ansiedad por Centro Universitario

Centro	Indicadores de ansiedad	f	%
Campus Central	Bajo	15	4
	Alto	83	22
Centro Universitario Metropolitano (CUM)	Bajo	46	12.2
	Alto	175	46.4
Centro Universitario de Oriente	Bajo	8	2.1
	Alto	13	3.4
Centro Universitario de Sacatepéquez	Bajo	10	2.7
	Alto	27	7.2

Como último objetivo, se buscó establecer el coeficiente de determinación de clima de equipo, ansiedad y apoyo social de los estudiantes universitarios. Se realizó una regresión logística binomial. El modelo fue estadísticamente significativo, $\chi^2 (2, N = 377) = 23.3, p < .001$; explicó el 8 % (*Nagelkerke R²*) de la varianza en el clima de equipo. La sensibilidad fue de 68% y la especificidad fue de 55.9 %. El valor predictivo positivo fue de 63.55 % y el valor predictivo negativo de 60.73 %.

Un apoyo social alto está asociado con un clima de equipo alto a partir de una razón de probabilidad (*OR* 2.253, *IC* 95 % 1.479 a 3.432). Es decir, una persona que tiene un apoyo social fuerte desde la familia, amigos y otras personas significativas, puede contribuir a construir lazos adecuados con sus compañeros de trabajo, lo que permite un clima de equipo positivo. Por otro lado, la variable de ansiedad se puede presentar con un nivel de referencia negativo, ya que, a niveles bajos de ansiedad, el clima de equipo se encuentra positivo (*OR* 1.062 *IC* 95 % 1.009 a 1.118). La regresión logística se encuentra detallada en la Tabla 9.

Tabla 9

Regresión logística binomial. Clima de equipo, ansiedad y apoyo social

Predictor	Estimador	Intervalo de Confianza		EE	Z	Wald	p	Exp (B)	Intervalo de Confianza	
		Inferior	Superior						Inferior	Superior
Constante	-1.1817	-1.80589	-0.557	0.3185	-3.71	13.77	< .001	0.307	0.164	0.573
Apoyo social	0.8123	0.39159	1.233	0.2147	3.78	14.32	< .001	2.253	1.479	3.432
Ansiedad	0.0603	0.009	0.112	0.0262	2.3	5.31	0.021	1.062	1.009	1.118

N = 377. EE =Error Estándar.

El área bajo la curva de *ROC* fue de 0.642, que indica un nivel aceptable de discriminación.

Se determinó la normalidad de los datos utilizando la prueba de *Kolmogorov Smirnof* con la que se encontró que la distribución de los datos fue normal para las tres variables: clima de equipo, ansiedad y apoyo social, basado en los resultados se rechaza la hipótesis nula ($p = <0.05$) tal y como se muestra en la Tabla 10.

Tabla 10

Estadísticos de la prueba de normalidad

Variable	N	Absoluto	Positivo	Negativo	Estadístico de la prueba	Sig. Asintótica (Bilateral)
Clima de equipo	377	0.357	0.325	0.357	0.357	0.000
Ansiedad	377	0.63	0.057	0.63	0.63	0.001
Apoyo social	377	0.358	0.324	0.358	0.358	0.000

Se realizó la prueba de bondad de ajuste del modelo utilizando la prueba Hosmer Lemeshow obteniendo $\chi^2(8, N=377) = 5.902$, lo que determina un ajuste adecuado del modelo.

Discusión

El principal objetivo de este estudio fue comprobar el coeficiente de determinación entre las variables de clima de equipo, ansiedad y apoyo social de estudiantes de cuatro centros universitarios pertenecientes a la Universidad de San Carlos de Guatemala, que fueron evaluados en un contexto virtual, debido a la pandemia por COVID -19. Se evidenció un coeficiente de determinación significativo con la realización de una regresión logística binomial encontrando que existe un valor de probabilidad favorable ($p = <.001$) y una distribución normal ($p = <0.05$) en las pruebas y permite el rechazo de la hipótesis nula planteada, demostrando un ajuste adecuado del modelo.

Cuando se habla de centro de estudios a nivel superior, se puede suponer un acercamiento a la vida laboral y social con exigencias mayores que a las que se estaba acostumbrado en los grados de secundaria o diversificado. Por ello, el apoyo social influye en la motivación académica y en el bienestar psicológico (González-Aguilar, 2021). Alsubaie et al. (2019), encontraron que modera la relación entre los estresores y el rendimiento de la tarea. Es por ello que el apoyo social cuenta con una influencia positiva en el clima de un equipo, aportando mejoras en el bienestar, la dedicación y los procesos educativos en general.

En un estudio realizado por Luan et al. (2020), encontraron que el aprendizaje cooperativo hace que el clima del aula sea de apoyo académico y personal, explicado como formas de cooperación (objetivo e interdependencia positivos de recursos) que están específicamente vinculadas al apoyo social y a aspectos concretos del clima de clase. Además, los alumnos experimenten una interdependencia positiva de objetivos a través del trabajo conjunto sabiendo que su propio objetivo individual sólo puede alcanzarse si se logra

el objetivo común del grupo. Tanto los profesores como los compañeros proporcionan a cada uno la información y las habilidades necesarias para alcanzar el objetivo común del grupo. Esta prestación de apoyo social en los equipos crea una situación beneficiosa para todos y puede conducir a la armonía, disminución del malestar y a la apreciación de la diversidad (Luan et al., 2020).

Macinnes et al. (2020), indicaron en un estudio relacionado al desarrollo del apoyo social en los equipos de trabajo que, un apoyo eficaz de confirmación de la realidad, por ejemplo, puede ayudar a garantizar que los miembros del equipo interactúen y compartan percepciones del equipo, lo que debería aumentar el acuerdo sobre sus objetivos mutuos y la estructura organizativa necesaria para alcanzar el éxito. Además, esto debería mejorar el desarrollo de un compromiso de grupo unificado. El apoyo eficaz de la escucha, el apoyo emocional y el apoyo a la apreciación de las tareas deberían favorecer el desarrollo de la colaboración. Y el apoyo a los retos emocionales y a las tareas debería fomentar el desarrollo de normas de excelencia, así como la competencia de los miembros del equipo.

Los participantes de los grupos de trabajo se brindan mutuamente varios tipos de apoyo social (p. ej., apoyo para escuchar, apoyo para la confirmación de la realidad y apoyo para la apreciación de tareas) se ofrecen mutuamente la oportunidad de aumentar su bienestar físico y emocional (Macinnes et al., 2020).

La ansiedad también se presenta como un factor primordial de estudio para este informe. En el estudio realizado por Simons y Bird (2022), enfocado a la importancia de la relación dentro del grupo con atletas, indicó que la relación entre los líderes y las personas que son parte del equipo es un factor estresante organizacional que puede afectar el bienestar de los estudiantes-atletas. Según la investigación, este constructo se conceptualiza como compuesto por tres componentes clave: cercanía, compromiso y complementariedad. Los investigadores han descubierto que una relación entre superiores y estudiantes de mala calidad se asocia con indicadores altos de ansiedad persistente ante el logro de metas. Por tanto, una parte fundamental de los resultados obtenidos presenta la variable de ansiedad con un nivel de referencia negativo. A niveles bajos de ansiedad, el clima de equipo se encuentra positivo o favorable para los estudiantes (OR 1.062 IC 95 % 1.009 a 1.118) y viceversa.

DeRue et al. (2015), aportaron pruebas de que el clima de equipo (es decir, densidad de red y centralización) de competencia y las percepciones de calidez entre los miembros del grupo determinan la cantidad de liderazgo exhibido y el grado en que se comparte la estructura de liderazgo, además que influye en el bienestar y el mantenimiento de las relaciones.

Aichroth et al. (2022), encontraron evidencia empírica que respalda una relación positiva con la experiencia individual de relación con otros, el clima y la preocupación o ansiedad. La relación significativamente positiva respalda la investigación previa de que el contexto de trabajo percibido promovió dinámicas de equipo relacionadas con las reacciones personales y la investigación sobre el flujo y el compromiso en el trabajo. Todas las

subescalas de TCI y Apoyo social encontraron una asociación significativamente ($p < 0,001$) además de la ansiedad, que solo se asocia de manera positiva con la visión del equipo ($p < 0,05$). Esos resultados indican cierta similitud de las escalas, que se utilizaron mediante análisis factorial confirmatorio con resultados aceptables.

Como se ha podido visualizar, los estudios expuestos cuentan con resultados similares a los obtenidos en el presente informe, concuerdan en que el clima de equipo, ansiedad y el apoyo social son factores que se pueden estudiar en conjunto (Aichroth et al., 2022). El bienestar brinda un clima de equipo adecuado y el apoyo social construido en estos equipos aporta a una mejora en los procesos de toma de decisiones y estrategias de afrontamiento ante situaciones de ansiedad que se puedan presentar en un entorno educativo, lo que prepara a los futuros profesionales a una vida laboral exitosa (González-Aguilar, 2021).

El estudio fue realizado durante la pandemia por Covid – 19, lo que representa una limitante en los resultados obtenidos. Pudo influir en los niveles de ansiedad y apoyo social percibido dentro de los grupos de trabajo reflejado en el clima de equipo esencial para el rendimiento académico y el éxito universitario.

Agradecimiento

A la Dirección General de Investigación y la Escuela De Ciencias Psicológicas, por el financiamiento brindado a la investigación utilizada en este análisis secundario de datos, titulada "Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios" partida presupuestaria B10-2021.

Referencias

- Agudelo, D. M., Casadiegos, C. P., & Sánchez, D. L. (2008). Características de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychological Research*, 1(1), 34-39.
- Aichroth, L., Nuszbaum, M., & Campoy-Gómez L. (2022) Do You Feel It? The Relationship Between the Perceived Team Climate for Innovations and the Experience of Flow and Worry. *International Journal of Innovation and Technology Management*, 19(6), 2250019. <https://doi.org/10.1142/S0219877022500195>
- Aktekin, M., Karaman, T., Senol, Y. Y., Erdem, S., Erengin, H., & Akaydin, M. (2008). Anxiety, depression and stressful life events among medical students: a prospective study in Antalya, Turkey. *Medical Education*, 35(1), 12-17. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.2001.00726.x>
- Alsubaie, M. M., Stain, H. J., Webster, L. A. D., & Wadman, R. (2019). The role of sources of social support on depression and quality of life for university students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1568887>
- Arias, F. (2012) *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Episteme.
- Cohen, S (1988). Psychosocial models of social support in the etiology of physical disease. *Health Psychology*, 7, 269-297

- Cohen, S., & Syme, S. (1985). *Social support and health*. Academic Press.
- DeRue, DS, Nahrgang, JD y Ashford, SJ (2015). Percepciones interpersonales y el surgimiento de estructuras de liderazgo en grupos: una perspectiva de red. *Ciencia de la Organización*, 26 (4), 1192-1209. <https://doi.org/10.1287/orsc.2014.0963>
- Fleming, R., Baum, A., Gisriel, M. M., & Gatchel, R. J. (1982). Mediating Influences of Social Support on Stress at Three Mile Island. *Journal of Human Stress*, 8(3), 14-23. <https://doi.org/10.1080/0097840x.1982.9936110>
- García, M., López, C., Molina, E., Casas, E., & Morales, Y. (2016). Development and evaluation of the team work skill in university contexts. Are virtual environments effective? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 13(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0014-1>
- González-Aguilar, D. W. (2021). Bienestar psicológico, resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 4(1), 43-58. <https://doi.org/10.46954/revistages.v4i1.53>
- González-Aguilar, D., Linares, S., Muñoz-Alonzo, H., Orantes, J., Ujpán, V., Vásquez, M., Archila, D., Meza, K., & Morales, M. (2021a) *Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- González-Aguilar, D., Linares, S., Muñoz-Alonzo, H., Orantes, J., Ujpán, V., Vásquez, M., Archila, D., Meza, K., & Morales, M. (2021b) *Resultados de prueba piloto de la investigación: bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitario* [Conjunto de datos]. Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Lin, N., & Dean, A. (1984). Social support and depression. *Social Psychiatry*, 19(2), 83-91. <https://doi.org/10.1007/bf00583819>
- Lin, N., & Ensel, W. (1989). Life stress and health stressors and resources. *American Sociological Review*, 54, 392-399.
- Luan, L., Hong, J.-C., Cao, M., Dong, Y., & Hou, X. (2020). Exploring the role of online EFL learners' perceived social support in their learning engagement: a structural equation model. *Interactive Learning Environments*, 1-12. <https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1855211>
- Macinnes, J., Gadsby, E., Reynolds, J., Cayuelas Mateu, N., Lette, M., Rist, C., & Billings, J. (2020) Exploring the Team Climate of Health and Social Care Professionals Implementing Integrated Care for Older People in Europe. *International Journal of Integrated Care*, 20(4), 1-13. <https://doi.org/10.5334/ijic.5467>
- Malik, S. (2000). Students, tutors and relationships: the ingredients of a successful student support scheme. *Medical Education*, 34(8), 635-641. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2923.2000.00541.x>
- Sainfort, P.C. (1991) Stress, job control and other job elements: a study of office workers *International Journal of Industrial Ergonomics*, 7, 11-23
- Sakin Ozen, N., Ercan, I., Irgil, E., & Sigirli, D. (2009). Anxiety Prevalence and Affecting Factors Among University Students. *Asia Pacific Journal of Public Health*, 22(1), 127-133. <https://doi.org/10.1177/1010539509352803>
- Scarnati, J. T. (2001). On becoming a team player. *Team Performance Management*. An International Journal, 7(1/2), 5-10.

- Shinn, M., Lehmann, S., & Wong, N. W. (1984). Social Interaction and Social Support. *Journal of Social Issues*, 40(4), 55-76. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1984.tb01107.x>
- Simons, E. & Bird, M. (2022) Coach-athlete relationship, social support, and sport-related psychological well-being in National Collegiate Athletic Association Division I student-athletes. *Journal for the study of sport and athletes in education*, 1-20 <https://doi.org/10.1080/19357397.2022.2060703>
- Wethington, E., & Kessler, R. C. (1986). Perceived support, received support, and adjustment to stressful life events. *Journal of Health and Social behavior*, 78-89.

Derechos de Autor (c) 2024 Diana G. Archila-Bonilla.

Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)