

Resiliencia y Satisfacción con la vida en adolescentes del ciclo básico, en la Ciudad de Guatemala

Resilience and Satisfaction with life in adolescents of the basic cycle, in Guatemala City

Donald W. González-Aguilar
Escuela de Ciencias Psicológicas

Este trabajo fue financiado con recursos del autor. El autor no tiene ningún conflicto de interés al haber hecho este trabajo. Correo electrónico: dgonzalez@psicousac.edu.gt

Resumen: en las últimas décadas se ha dado un creciente interés en investigar factores de la psicología positiva como resiliencia y satisfacción con la vida, particularmente en adolescentes dentro del contexto educativo dando como resultado la necesidad de la creación de programas psicoeducativos a través de un modelo teórico estadístico. La literatura reporta que la resiliencia en las instituciones educativas se relaciona con la satisfacción con la vida. Por ello se hace importante determinar la asociación de la resiliencia y satisfacción con la vida, desde un enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal y alcance predictivo. Se analizaron los datos obtenidos de 94 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la escala de Resiliencia CDRisk ($\alpha = .884$), el cuestionario ¿Cómo es tu familia? Utilizando únicamente la subescala de Satisfacción con la Vida ($\alpha = .816$); y un cuestionario sociodemográfico. Los resultados indican que el R^2 ajustado sugiere que la influencia de la satisfacción con la vida sobre resiliencia es de 14.9% ($p = 0.001$), reflejando que a un alto nivel Satisfacción con la Vida los estudiantes tienen un mejor nivel de Resiliencia.

Abstract: in recent decades there has been a growing interest in investigating factors of positive psychology such as resilience and satisfaction with life, particularly in adolescents within the educational context, resulting in the need to create psychoeducational programs through a model statistical theorist. The literature reports that resilience in educational institutions is related to life satisfaction. For this reason, it is important to determine the association of resilience and satisfaction with life, from a quantitative, non-experimental, cross-sectional approach and predictive scope. Data obtained from 94 students were analyzed. For data collection, the CDRisk Resilience scale ($\alpha = .884$) was used, as well as the questionnaire How is your family? Using only the Satisfaction with Life subscale ($\alpha = .816$); and a sociodemographic questionnaire. The results indicate that the adjusted R^2 suggests that the influence of life satisfaction on resilience is 14.9% ($p = 0.001$), reflecting that at a high level of Life Satisfaction, students have a better level of Resilience.



Palabras clave: Adaptación, juventudes, felicidad, psicología positiva, centro educativo.

Keywords: Adaptation, youth, happiness, positive psychology, educational center.

Introducción

El estudiar en instituciones públicas puede llegar a ser estresante. Algunos estudios han mostrado niveles relativamente altos de acoso escolar (Gálvez-Sobral, 2011; Ureta & Zavala, 2014), además de indicadores de ansiedad y pensamientos suicidas (Paniagua, Juárez, Véliz-Escobar, Muñoz-Alonzo H., & Gonzalez Aguilar, 2018). Esto ha llevado a la búsqueda sobre las condiciones que fomentan la salud mental desde la psicología positiva. La revisión de investigaciones sobre la angustia de los estudiantes enfatiza la necesidad de indagar sobre los factores que promueven el bienestar.

A pesar de que se prestó mayor atención a la salud física y el bienestar psicológico durante las últimas décadas, solo unos pocos estudios se han centrado en la resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes adolescentes (Diener, 2000; George, 2003). Con el advenimiento de la psicología positiva, variables como la resiliencia, la satisfacción con la vida y los efectos que estas tienen en la vida cotidiana, además de la compatibilidad de las personas se están estudiando más que antes, y varias investigaciones sobre estos temas se han llevado a cabo (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

El término resiliencia, ha ganado gran popularidad durante la última década a medida que la necesidad de predecir la capacidad de adaptarse al estrés y los eventos negativos ha aumentado no solo en entornos clínicos sino también en organizaciones y establecimientos educativos (Garmez, 1991; Hjemdal, Friburgo, Stiles & Martinussen, 2006; Masten, 2001).

La capacidad de ser resiliente es esencial al tener experiencias emocionales negativas y adaptarse flexiblemente a eventos estresantes para el bienestar individual y la satisfacción con la vida (Tugade & Fredrickson, 2004). La resiliencia no es pasiva contra daños o circunstancias amenazantes; por el contrario, la persona resiliente es un participante activo y constructor de su entorno, teniendo la capacidad de lograr el equilibrio biológico-psicológico-espiritual cuando se enfrenta a circunstancias peligrosas (Connor & Davidson, 2003). Este equilibrio, propuesto por Richardson (2002) indica en un punto promedio que, las personas después de enfrentar situaciones estresantes o difíciles vuelven a su nivel de funcionamiento normal, mientras que personas en un nivel alto, después de enfrentar fracasos, catástrofes o dificultades mejoran con respecto al estado antes del evento estresante, y su vez, este estado puede verse afectado por la cognición y evaluación positiva de la calidad de vida de los individuos. Cabe señalar que Kumpfer (1996) opina que la resiliencia tiene un papel importante en volver al equilibrio inicial o alcanzar un mayor nivel y, por lo tanto, conduce a una compatibilidad positiva y satisfacción con la vida.

Oshio, Kaneko, Nagamine y Nakaya (2003) argumentan que la medición de la resiliencia durante la adolescencia se justifica por los importantes cambios psicológicos y sociales que un individuo debe enfrentar durante esta etapa. La resiliencia se conceptualiza como un factor clave para hacer frente a estos cambios y las dificultades asociadas. Otro argumento es la alta prevalencia de conductas de riesgo en la adolescencia, como el uso de alcohol o drogas, conductas sexuales, conductas alimentarias, conductas que provocan lesiones (Ahern, Kiehl, Sole, & Byers, 2006). Todos

estos comportamientos pueden tener un alto impacto en la salud mental, la capacidad funcional o la competencia social de los adolescentes (Olsson, Bond, Burns, Vella-Brodick, & Sawyer, 2003).

Por otro lado, la satisfacción con la vida se define como la evaluación consciente y cognitiva de un individuo de la calidad de su vida (Headey & Wearing, 1992) y puede reflejar una valoración global, así como valoraciones dentro de dominios de vida específicos, como la familia y sí mismo. Dado que los informes de satisfacción con la vida están relacionados diferencialmente con varios estados psicológicos importantes y comportamientos, incluyendo depresión (Lewinsohn, Redner & Seeley, 1991), autoestima y esperanza (Arrindell, Heesink & Feij, 1999), la construcción de resiliencia se considera un indicador clave de la adaptación exitosa de un individuo a los cambios en circunstancias de la vida (Diener, Suh, Lucas & Smith, 1999).

La satisfacción con la vida puede ser determinada en parte por factores de personalidad, pero también se considera que es afectada por mecanismos genéticos, cognitivos sociales, en particular, por la actividad dirigida a objetivos, autoeficacia, expectativas de resultados y apoyos ambientales. Además, la satisfacción con la vida está influenciada por ciertas variables de personalidad, como los indicadores de afecto positivo y negativo, satisfacción en los dominios centrales de la vida, como trabajo y familia, participación en tareas valiosas de la vida, progreso en el cumplimiento de objetivos personales destacados y resiliencia (Lent, do Céu Taveira, Sheu, & Singley, 2009).

Gilman y Huebner (2003) han resaltado la importancia de la satisfacción con la vida en el ajuste positivo de los adolescentes. En particular, se ha encontrado que la satisfacción con la vida se relaciona positivamente con los indicadores clave del funcionamiento adaptativo, que incluyen la autoestima (Dew & Huebner, 1994), las relaciones positivas entre padres e hijos y las relaciones interpersonales (Huebner, 2004), la capacidad académica y el ajuste (Lau & Leung, 1992). Por el contrario, se han encontrado correlaciones negativas con la depresión y la ansiedad (Gullone & Cummins, 1999), problemas de externalización e internalización (McKnight, Huebner & Suldo, 2002) y abuso de sustancias (Zullig, Valois, Huebner, Oelmann & Drane, 2001).

Una gran literatura ha mostrado que las personas que tienen mayores indicadores de resiliencia y satisfacción con la vida logran mejores resultados en la vida, incluido el éxito financiero, las relaciones de apoyo, la salud mental, el afrontamiento efectivo e incluso la salud física y la longevidad. Además, los estudios prospectivos y longitudinales muestran que estas variables a menudo preceden y predicen estos resultados positivos en lugar de simplemente ser el resultado de ellos (Lyubomirsky, King, & Diener, 2005).

Cohn, Brown, Mikels y Conway (2009) discuten que la relación entre resiliencia y satisfacción con la vida muestra que el cambio en la resiliencia a lo largo del tiempo predecirá un cambio en la satisfacción con la vida. La resiliencia actúa no solo como un predictor, sino que también media la relación entre las emociones positivas y la satisfacción con la vida. Además, en un estudio longitudinal sobre estudiantes se encontró que no solo la resiliencia sino también el estrés percibido diferencia a aquellos con altos niveles de satisfacción con la vida de los estudiantes con niveles bajos o fluctuantes de satisfacción con la vida (Abolghasemi & Varaniyab, 2010).

Teniendo en cuenta que los estudiantes en los grados básicos constituyen una parte importante de la sociedad, en realidad son el futuro de la sociedad, por lo tanto, sus niveles de resiliencia y satisfacción con la vida tienen una importancia especial. Según Moller (1996), la futura adaptación y satisfacción de

una sociedad depende del bienestar de los estudiantes. Hay muchos factores en la vida diaria que hacen que las personas sean infelices y no obtengan satisfacción de la vida y sean resilientes.

Ante estos factores, el determinar la asociación de la resiliencia y la satisfacción con la vida, nos llevará a la construcción de un modelo teórico estadístico para una intervención adecuada desde la psicología positiva.

Material y método

El enfoque de la investigación fue cuantitativo y de alcance predictivo. Se usó un muestreo a conveniencia, de un total de 94 alumnos que cursaban tercero básico en un establecimiento público de la ciudad capital durante los meses de julio y agosto del 2018. Las edades oscilaron entre 14 y 19 años ($M = 16.138$, $SD = 1.093$). Para garantizar la confidencialidad de los datos, se asignó a cada evaluado un código.

Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos. La resiliencia se midió con la prueba CD-RISC 25, que comprende 25 declaraciones sobre cómo se ha sentido durante el último mes (30 días), incluye cinco factores siendo estos: competencia personal y altos estándares (desarrollar una estrategia con objetivo claro, orientación de acción, fuerte autoestima y confianza); confianza en los instintos y la capacidad de la persona de soportar experiencias emocionales negativas (paciencia y la capacidad de soportar el estrés o el trauma); la aceptación positiva del cambio y las relaciones que son seguras (elementos que reflejan el control, compromiso y el cambio visto como desafío); locus control (adaptabilidad al hacer frente al cambio, habilidades para resolver problemas sociales, humor al enfrentar el estrés, asumir responsabilidades para lidiar con el estrés, seguridad y estabilidad, vínculos fecundos, y experiencias previas de éxito); e influencias espirituales (fe y el pensamiento mágico del individuo) que pueden contribuir a la resiliencia. La escala de respuesta tiene un rango de 5 puntos: 0 (no es cierto en absoluto), 1 (rara vez es cierto), 2 (a veces es cierto), 3 (a menudo es cierto) y 4 (es cierto casi todo el tiempo). Los puntajes se suman a un puntaje máximo de 100, lo que significa alta resiliencia. En este estudio, el CD-RISC mostró una fiabilidad adecuada ($\alpha = 0.886$).

Para la satisfacción con la vida se aplicó la prueba ¿Cómo es tu familia?, el instrumento es una escala tipo Likert, planteado para medir el funcionamiento en familias con adolescentes, en su aplicación comprendió un total de 34 ítems. Únicamente se han tomado a consideración los datos sociodemográficos y la pregunta 19, con sus 9 ítems. Los puntajes se suman a un puntaje máximo de 45, lo que significa mayor satisfacción con la vida. En este estudio, mostró una fiabilidad adecuada ($\alpha = 0.816$).

Análisis estadístico

Todos los análisis se realizaron con el programa estadístico JASP (versión 0.11.1) para Windows (el nivel de significación fue $p < .05$). Cada evaluado completó el cuestionario y lo devolvió al investigador. Los datos demográficos y las características relacionadas con los participantes se presentaron en números reales y porcentajes. Las diferencias en las variables de acuerdo con las

características de cada participante se evaluaron mediante pruebas t de una muestra y su confiabilidad. Se realizó una prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para verificar la distribución normal. Se hará una regresión lineal con las variables resiliencia (dependiente) y satisfacción con la vida (independiente)

Aspectos éticos

Se informó a los estudiantes que la participación no conllevaba riesgos para la salud física pero que podrían producirse algún tipo de malestar emocional al responder. Esta información fue brindada a través del consentimiento o asentimiento informado escrito. Se mantuvo en todo momento la confidencialidad de los participantes a través de un código numérico personal para identificar sus resultados. Se brindaron recomendaciones cuando fue pertinente y se resolvieron dudas como orientación sobre conductas de prevención y atención a su salud mental.

Resultados

La información sociodemográfica de los alumnos del tercer ciclo básico estuvo dividida en frecuencias y porcentajes. La edad mínima fue de 14 y la máxima de 19 años ($M = 16.138$, $SD = 1.093$). Se conforma con el 51% de mujeres y el 49% de hombres. El 94% declara ser soltero y el 6% dice estar en unión libre. En cuanto a la zona donde reside, el 49% vive en la zona 6, 26% en la zona 18, 12% en zona 2 y el resto están distribuidos en las zonas 5, 7, 17 y fuera de la ciudad capital. También se obtuvo información laboral, dando como resultado que el 81% no trabaja y el 19% tiene un trabajo. Además, se preguntó al evaluado si creía en un ser superior, el 78% ha contestado sí y el 22% no. Todo esto se puede visualizar en la tabla 1.

En cuanto las pruebas estadísticas (tabla 2) se realizó la prueba *One Sample T-Test* buscando diferencias entre resiliencia ($M = 70.511$, $SD = 15.198$) y satisfacción con la vida ($M = 33.753$, $SD = 6.519$) dando como resultado: $t(93) = 44.981$ para resiliencia y $t(92) = 49.934$ para satisfacción con la vida, para ambos casos $p < .001$. Así mismo, se realizó la prueba *Wilcoxon Signed-Ranks Test*, teniendo una $Z = 683.626$ en resiliencia y $Z = 325.499$ en satisfacción con la vida, ambas con $p < .001$. Además, la escala de resiliencia consiste en 25 preguntas teniendo $\alpha = .884$ y para el factor de satisfacción con la vida, que consiste con 9 preguntas $\alpha = .816$, ambas tienen un alto nivel de consistencia interna, según lo determinado por un *alfa de Cronbach*.

Se hizo una regresión lineal (tabla 3) para comprender la asociación entre resiliencia y satisfacción con la vida, la cual represento el 15.78% de la variación con un R^2 ajustado 14.9%, un efecto de tamaño mediano según Cohen (1988). Satisfacción con la vida predice estadísticamente la resiliencia, $F(1,91) = 17.05$, $p < .001$. La ecuación de regresión fue: Resiliencia = $39.79 + 0.918$ satisfacción con la vida.

Los residuos se distribuyeron normalmente según se visualiza en el grafico 1 lo evaluado mediante inspección visual de una gráfica de probabilidad normal.

Discusión

El interés particular del presente estudio es si hay una asociación de la resiliencia y la satisfacción con la vida y así tener un modelo teórico estadístico para el desarrollo de programas psicopedagógicos en adolescentes. Los resultados de la regresión lineal muestran que la satisfacción con la vida predice directamente la resiliencia. Es decir, la resiliencia tiene un papel de mediador en la relación con la satisfacción con la vida.

Estos resultados también llaman a reflexionar sobre como resiliencia predice la satisfacción con la vida llegando a reducir la probabilidad de la exclusión social. Esto tomando hallazgos se unen a estudios anteriores que señalaban como los problemas emocionales y de comportamiento estaban relacionados con bajos niveles de resiliencia (Kabasakal & Arslan, 2014) y la resiliencia tuvo un efecto mediador en la salud mental y el bienestar de las personas (Duru & Therond, 2015) que contribuye a adaptarse frente a las dificultades de la vida.

Para Cassà, Pérez-Escoda, y Alegre (2018), reporta que la resiliencia mediaba parcialmente relaciones entre factores familiares y de bienestar. Esto se debe a un alto nivel de resiliencia que reduce el efecto adverso en la satisfacción con la vida. Los autores también consideran que los adolescentes con niveles más altos de resiliencia pueden creer en sí mismos y en sus recursos personales para hacer frente a las experiencias de insatisfacción por vivir. Por otro lado, el bajo nivel de resiliencia podría ser un factor de riesgo y, por lo tanto, la satisfacción con la vida puede llegar a crear fácilmente una subcultura de alienación entre los adolescentes. Sin embargo, estas pueden ser variables confusas, por ello se necesitan más estudios para su discusión.

Hay que mencionar que en este establecimiento gran parte de los evaluados han experimentado el duelo por la muerte violenta de algunos compañeros (Barrientos, 2017), además los estudiantes han enfrentado problemáticas psicosociales como adicción, violencia intrafamiliar, migración, extorción, trata de personas, encontrar trabajos a tiempo parcial para ganarse la vida y violencia entre pares. Sin embargo, en la presente investigación no se tomaron estas categorías, ya que la psicología positiva busca destacar el actuar de constructos como resiliencia y la mediación de la satisfacción de vida, llegando a tener un papel importante en cada uno de los estudiantes para mejora de su bienestar (Cejudo, López-Delgado, & Rubio, 2016).

Por otro lado, Shi, Wang, Bian y Wang (2015) al explicar su estudio de satisfacción con la vida, mencionan que la resiliencia tiene efecto sobre los sentimientos y emociones de una persona haciendo que se tenga una actitud positiva, por lo que al tener reducidas capacidades resilientes en los eventos de la vida conduce a sentimientos de estrés, ansiedad o emociones negativas haciendo que el individuo este insatisfecho con la vida. Se debe agregar que, dado al impacto directo de la emoción en la memoria, el individuo en presencia de emociones positivas tiene recuerdos positivos y agradables de la vida y en presencia de emociones negativas recuerda las experiencias negativas y desagradables de su vida. A su vez si los adolescentes experimentan más eventos desagradables, tienen más emociones negativas.

Tomado los resultados con respecto a la asociación entre la capacidad resiliente y la satisfacción con la vida, se pueden decir, que la resiliencia no solo está destinada a abordar problemas en eventos adversos, sino que también es una respuesta flexible a las presiones de la vida cotidiana.

Para Antonovsky (2015), esto debe de ir en contra de los problemas psicosociales y aumentar la función positiva de la vida.

Como resultado, en lo que respecta a la resiliencia, el aumento a la adaptación al estrés se asociará positivamente a la satisfacción con la vida. Según Sierra (2016) la competencia, la colaboración, el control, la autoeficacia son factores que se pueden encontrar en la resiliencia que, relacionado con la satisfacción con la vida se podría agregar una relación positiva significativa.

Así mismo, la percepción individual de la resiliencia y la satisfacción con la vida es un asunto cognitivo que resulta de la interpretación subjetiva de las personas sobre situaciones de la vida. Parece que existe una relación mutua entre resiliencia y satisfacción con la vida: una interpretación positiva de los eventos de la vida y reconocer el hecho de que los seres humanos siempre enfrentan problemas y desafíos, crean procesos cognitivos y esfuerzos o refuerzos psicológicos, incluidas otras variables como el afrontamiento y bienestar, que ayudan a las personas, en ambientes como el aula donde los estudiantes pueden llegar a lidiar con dificultades. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se sugiere que se investiguen variables confusoras de la satisfacción con la vida, agregar las razones de la insatisfacción de los individuos con la vida y a través de pruebas estandarizadas. Dado que la población de esta investigación incluyó solo un número de estudiantes del instituto de educación básica, cualquier generalización debe hacerse con precaución. Se sugiere que el modelo de la investigación se repita con una población más extensa y criterios de muestra aleatorios para que los resultados puedan generalizarse con mayor confianza.

A pesar de lo dicho anteriormente, este estudio ofrece un modelo de estadístico predictivo de forma lineal determinando la asociación entre las variables y aportando resultados significativos, aunque no generalizables. Abogando por la relevancia y la importancia de estas variables para el bienestar de los adolescentes. Es por lo que se debe de fomentar redes de apoyo con diferentes personas e instituciones, ya que, puede ser un punto importante de intervenciones psicopedagógicas cuando nuestro objetivo es mejorar satisfacción con la vida a través de la resiliencia en los adolescentes guatemaltecos.

Además, sería un componente clave mejorar las actividades académicas extracurriculares y de compromiso dirigidas a los estudiantes adolescentes y específicamente a aquellas con antecedentes socialmente desfavorecidos y marginados.

Conclusiones

Se ha argumentado previamente que la importancia de estudiar la resiliencia radica en su capacidad para asesorar a las intervenciones psicológicas (Masten, 2015). Ante esta sugerencia, se deben incluir implicaciones prácticas y contextualizar la información. Ya que, investigaciones anteriores indican que varias formas de intervenciones dentro del establecimiento educativo, como la tutoría entre pares, pueden contribuir en gran medida a fomentar la conectividad y la satisfacción con la vida (Abubakar & Dimitrova, 2016). Dados los beneficios generales observados de la conexión tanto con la satisfacción con la vida como con la resiliencia, la implementación de estas intervenciones debe considerarse una prioridad para los adolescentes guatemaltecos. Además, la participación escolar de los adolescentes, parece ser otra área de beneficio potencial para mejorar su satisfacción con la vida.

En conjunto, lo que parecen sugerir estas dos recomendaciones prácticas es que, para mejorar la satisfacción con la vida y la resiliencia de los adolescentes de educación básica y quizás otras poblaciones, es necesario implementar programas psicopedagógicos escolares que involucren ambas variables. Esto implica tener esfuerzos dirigidos al desarrollo positivo de los adolescentes.

Agradecimientos

Esta investigación fue realizada durante el Ejercicio Profesional Supervisado (EPS) de la Escuela de Ciencias Psicológicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, en el año 2018. Agradezco las facilidades dadas por el departamento de EPS y a la institución educativa, especialmente al personal administrativo y docente.

Referencias

- Abolghasemi, A., & Varaniyab, S. T. (2010). Resilience and perceived stress: predictors of life satisfaction in the students of success and failure. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 5, 748-752.
- Abubakar, A., & Dimitrova, R. (2016). Social connectedness, life satisfaction and school engagement: Moderating role of ethnic minority status on resilience processes of Roma youth. *European Journal of Developmental Psychology*, 13(3), 361-376.
- Ahern, N. R., Kiehl, E. M., Lou Sole, M., & Byers, J. (2006). A review of instruments measuring resilience. *Issues in comprehensive Pediatric nursing*, 29(2), 103-125.
- Arrindell, W. A., Heesink, J., & Feij, J. A. (1999). The satisfaction with life scale (SWLS): Appraisal with 1700 healthy young adults in The Netherlands. *Personality and individual differences*, 26(5), 815-826.
- Barrientos, M. (2017). Fallece segunda víctima del ataque a estudiantes del Adrián Zapata. Retrieved 28 March 2020, from <https://www.prensalibre.com/guatemala/sucesos/fallece-segunda-victima-de-a-estudiantes-del-adrian-zapata/>
- Cassà, E. L., Pérez-Escoda, N., & Alegre, A. (2018). Competencia emocional, satisfacción en contextos específicos y satisfacción con la vida en la adolescencia. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 57-73.
- Cejudo, J., López-Delgado, M. L., & Rubio, M. J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51-57.
- Cohn, M. A., Fredrickson, B. L., Brown, S. L., Mikels, J. A., & Conway, A. M. (2009). Happiness unpacked: positive emotions increase life satisfaction by building resilience. *Emotion*, 9(3), 361.
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and anxiety*, 18(2), 76-82.
- Dew, T., & Huebner, E. S. (1994). Adolescents' perceived quality of life: An exploratory investigation. *Journal of School psychology*, 32(2), 185-199.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.34>
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological bulletin*, 125(2), 276.

- Duru, M., & Therond, O. (2015). Livestock system sustainability and resilience in intensive production zones: which form of ecological modernization?. *Regional environmental change*, 15(8), 1651-1665.
- Gálvez-Sobral, J. A. (2011). Bullying. La percepción de los futuros docentes en Guatemala. *DIGEDUCA, MINEDUC. Guatemala, Guatemala*, 44.
- Garnezy, N. (1991). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American behavioral scientist*, 34(4), 416-430.
- George, B. (2003). *Authentic leadership: Rediscovering the secrets to creating lasting value*. John Wiley & Sons.
- Gilman, R., & Huebner, S. (2003). A review of life satisfaction research with children and adolescents. *School Psychology Quarterly*, 18(2), 192-205. <https://doi.org/10.1521/scpq.18.2.192.21858>
- Gullone, E., & Cummins, R. A. (1999). The Comprehensive Quality of Life Scale: A psychometric evaluation with an adolescent sample. *Behaviour Change*, 16(2), 127-139.
- Headey, B., & Wearing, A. J. (1992). *Understanding happiness: A theory of subjective well-being*. Longman Cheshire.
- Hjemdal, O., Friborg, O., Stiles, T. C., Rosenvinge, J. H., & Martinussen, M. (2006). Resilience predicting psychiatric symptoms: A prospective study of protective factors and their role in adjustment to stressful life events. *Clinical Psychology & Psychotherapy: An International Journal of Theory & Practice*, 13(3), 194-201.
- Huebner, E. S. (2004). Research on assessment of life satisfaction of children and adolescents. *Social indicators research*, 66(1-2), 3-33.
- Kabasakal, Z., & Arslan, G. (2014). Ergenlikte görülen anti -sosyal davranışlar, psikolojik sağlamlık ve aile sorunları arasındaki ilişki. *Uluslararası hakemli aile çocuk ve eğitim dergisi*, 2(3), 76-90.
- Kumpfer, K. L. (1996). Factors and processes contributing to resilience: The resiliency framework. [w:] MD Glantz, J. Johnson, L. Huffman (red.), *Resiliency and development: positive life adaptations*.
- Lau, S., & Leung, K. (1992). Relations with parents and school and Chinese adolescents' self-concept, delinquency, and academic performance. *British Journal of Educational Psychology*, 62, 193-202.
- Lent, R. W., do Céu Taveira, M., Sheu, H. B., & Singley, D. (2009). Social cognitive predictors of academic adjustment and life satisfaction in Portuguese college students: A longitudinal analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 74(2), 190-198.
- Lewinsohn, P. M., Redner, J., & Seeley, J. R. (1991). The relationship between life satisfaction and psychosocial variables: New perspectives. *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*, 21, 141-169.
- Lyubomirsky, S., King, L., & Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success?. *Psychological bulletin*, 131(6), 803.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American psychologist*, 56(3), 227.
- Masten, A. S. (2015). *Ordinary magic: Resilience in development*. Guilford Publications.
- McKnight, C. G., Huebner, E. S., & Suldo, S. (2002). Relationships among stressful life events, temperament, problem behavior, and global life satisfaction in adolescents. *Psychology in the Schools*, 39(6), 677-687.

- Oshio, A., Kaneko, H., Nagamine, S., & Nakaya, M. (2003). Construct validity of the adolescent resilience scale. *Psychological reports*, 93(3_suppl), 1217-1222.
- Olsson, C., Bond, L., Burns, J., Vella-Brodick, D., & Sawyer, S. (2003). Adolescence resilience: a concept analysis. *Journal of Adolescence*, 26, 1-11.
- Paniagua, W., Juárez, C., Veliz, C., Muñoz-Alonzo, H., & Gonzalez-Aguilar D. (2018) *Violencia, ansiedad, estrategias de afrontamiento y resiliencia en jóvenes de institutos públicos en la ciudad de Guatemala*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala
- Richardson, G. E. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of clinical psychology*, 58(3), 307-321.
- Seligman, M. E., & Csikszentmihalyi, M. (2014). Positive psychology: An introduction. In *Flow and the foundations of positive psychology* (pp. 279-298). Springer, Dordrecht.
- Shi, M., Wang, X., Bian, Y., & Wang, L. (2015). The mediating role of resilience in the relationship between stress and life satisfaction among Chinese medical students: a cross-sectional study. *BMC medical education*, 15(1), 16.
- Sierra, M. T. C. (2016). Resiliencia, bienestar y aprendizaje a lo largo de la vida. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 161-170.
- Tugade, M. M., & Fredrickson, B. L. (2004). Resilient Individuals Use Positive Emotions to Bounce Back From Negative Emotional Experiences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(2), 320-333. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.86.2.320>
- Ureta Morales, F. J., & Zavala, N. G. (2014). FACTORES QUE INCIDEN EN EL APRENDIZAJE, ESCUELAS PRIMARIAS APOYADAS POR PLAN GUATEMALA. *Revista Interamericana de Psicología*, 48(2).
- Zullig, K. J., Valois, R. F., Huebner, E. S., Oeltmann, J. E., & Drane, J. W. (2001). Relationship between perceived life satisfaction and adolescents' substance abuse. *Journal of Adolescent Health*, 29(4), 279-288.

Tabla 1

Frecuencia de datos sociodemográficos

Categoría	Respuesta	
	F	%
Edad*		
14	4	4
15	24	26
16	34	36
17	20	21
18	11	12
19	1	1
Total	94	100
Sexo		
Hombre	46	49
Mujer	48	51
Total	94	100

Estado civil		
Soltero/a	88	94
Unión	6	6
Total	94	100
Zona de residencia		
1	4	4
2	11	12
5	1	1
6	46	49
7	4	4
17	1	1
18	24	26
25	1	1
Fuera de la ciudad	1	1
Sin responder	1	1
Total	94	100
Trabajo		
Sí	18	19
No	76	81
Total	94	100
Cree en un ser superior		
Sí	73	78
No	21	22
Total	94	100

Nota: *M = 16.138, SD = 1.093

Tabla 2

Pruebas estadísticas

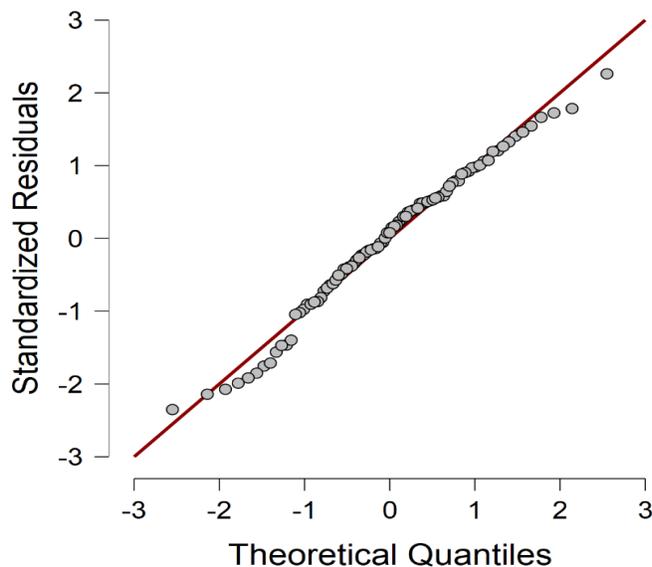
Test	M	SD	α	Estadísticos	df	p
Resiliencia	70.511	15.198	0.884			
Student				44.981	93	< .001
Wilcoxon				4465		< .001
Z				683.626		
Satisfacción con la vida	33.753	6.519	0.816			
Student				49.934	92	< .001
Wilcoxon				4371		< .001
Z				325.499		< .001

Tabla 3
Regresión lineal

Modelo	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	95% CI Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	39.789	7.64		5.208	< .001	24.612	54.965
Satisfacción con la vida	0.918	0.222	0.397	4.13	< .001	1.076	1.36

Nota: R 15.78%; R² ajustado 14.9%; ANOVA F (1,91) = 17.05, p < .001;

Q-Q Plot Standardized Residuals



Derechos de Autor (c) 2020 Donald Wylman González Aguilar

Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)