
Investigación, contexto institucional y crisis universitaria

Research, institutional context and university crisis

Mariano González
Escuela de Ciencias Psicológicas

Este trabajo fue financiado con recursos del autor. El autor no tiene ningún conflicto de interés al haber hecho este trabajo. Correo electrónico: mgonzalez@gmail.com

La crisis que atraviesa la Universidad de San Carlos, debido a los señalamientos de fraude en las elecciones a rector para el período 2022-2025, así como la resistencia que se ha generado (que incluye tomas de campus, marchas de protesta, llamadas al paro, organización de claustros docentes, comunicados en redes sociales y medios de comunicación, foros y videos, entre otras acciones), obliga a considerar diversos aspectos del papel de la Universidad, incluyendo los relativos a la investigación que en ella se realiza. Una publicación como la presente, no debe evadir la discusión sobre un tema que le atañe al surgir desde un espacio de carácter institucional. Al contrario, debe invitar al diálogo y la reflexión sobre las relaciones entre el contexto y la investigación.

La investigación científica obedece a una lógica de producción de conocimiento que incluye aspectos epistemológicos, teóricos y metodológicos. Pero también es cierto que se realiza desde ciertos contextos sociales e institucionales que orientan sobre los temas a abordar, las realidades sociales a las que se les debe dar respuesta y las condiciones políticas, lo que se materializa en una agenda de investigación. Por ejemplo, temas como la migración, las pandillas o la desnutrición son objetos de estudio que forman parte de la realidad nacional, es decir, la realidad de un país con altos índices de pobreza, fuertes desigualdades, instituciones corruptas y disfuncionales, así como una realidad geopolítica subordinada. Además, cada tema se puede estudiar desde diversas ópticas de acuerdo a los intereses institucionales desde los que se realice.

En nuestro caso, lo institucional implica ser la parte de la única universidad pública del país, de carácter autónomo y que recibe fondos a través de los impuestos que recolecta el Estado. Entre sus características se cuentan diversos aspectos significativos como la libertad de cátedra y la posibilidad de definir la forma y los contenidos particulares de docencia en cada carrera, la orientación de la extensión (el servicio a la población a través de la práctica y el ejercicio profesional supervisado) y la investigación. Además, existe otra característica que también debe ser considerada y es el mandato recogido en la ley orgánica de la Universidad, de contribuir a la resolución de los problemas nacionales. Las dos características, la libertad de cátedra y la contribución a resolver los problemas del país, deberían ser parte integral de la investigación que se realiza en la Universidad y también en la Escuela de Ciencias Psicológicas.

Las raíces de la crisis universitaria, que van más allá de las anomalías de la elección a rector, obligan a poner en el centro de la agenda de debate, reflexión e investigación, diversos aspectos que, aunque son conocidos, no se han llevado a un nivel riguroso y sistemático de diálogo e indagación. Aunque se ha dicho que hay relaciones entre la política universitaria y la política institucional nacional



o que la universidad es un reflejo de la sociedad guatemalteca, no se ha investigado suficientemente en estos aspectos. No solo se trata de señalar estas relaciones o equivalencias, sino de investigar de manera acuciosa las implicaciones de las mismas.

Es posible suponer que las relaciones entre universidad y sociedad en el caso guatemalteco, están marcadas por aspectos de la historia reciente como el conflicto armado y la represión estatal, así como los cambios posteriores entre los que se incluyen el fin del conflicto, la firma de la paz y los ajustes estructurales de corte neoliberal (que también implican un determinado tipo de sujeto) y de un proceso de degradación y corrupción política como en su momento evidenciara de manera contundente la Comisión Internacional Contra la Impunidad (CICIG). Pero más allá de estas afirmaciones, se deben estudiar la naturaleza, papel y fines de la universidad dentro de la sociedad, las mutuas determinaciones entre la realidad política nacional y la realidad política institucional universitaria, los componentes políticos e ideológicos de fondo, sus relaciones con otros campos de disputa política y con otros grupos de la sociedad guatemalteca. ¿Cómo se ha llegado a esta situación de crisis universitaria? ¿Qué papel le toca cumplir a la Universidad en esta realidad social? ¿Qué relaciones existen o deberían existir entre la Universidad y la sociedad? ¿Qué determinaciones existen o deberían existir entre la política nacional y la política universitaria?

Reflexiones de fondo caben también para la investigación científica en psicología. ¿Qué temas, qué poblaciones, qué perspectivas se han utilizado para la investigación dentro de esta disciplina? ¿Cómo se ha expresado la libertad de cátedra junto al mandato de contribuir a la resolución de problemas nacionales? ¿Qué respuestas significativas ha hecho la psicología a temas propios de su campo de estudio y de la realidad nacional?

Dada la naturaleza de la coyuntura y del tiempo y la lógica de la investigación (que demanda la reflexión teórica y metodológica), se debe plantear sobre cómo la investigación que se realiza desde la Escuela de Ciencias Psicológicas contribuye a dar respuestas científicamente relevantes, pero también socialmente válidas. Por una parte, se podría plantear la comprensión profunda de las condiciones y naturaleza de la crisis desde los aspectos psicosociales y por otra, la investigación que permita dar respuestas a la coyuntura. Pero aquí nos encontramos con dificultades reales. Se puede ver que la agenda de investigación que se promueve desde las agencias cooperantes y que han adoptado las ONGs resulta problemática y, en muchos casos, muy insatisfactoria.¹ ¿Es posible combinar la urgencia de la coyuntura con la mirada más calmada de la investigación? ¿Está condenada la investigación científica rigurosa a ser como el búho de Minerva que solo alza el vuelo al anochecer? Sin poder dar una respuesta que se ajuste a la situación que se vive, al menos se puede señalar la necesidad de plantear esta situación y reflexionar al respecto.

Así como la academia y la investigación están marcadas por el impacto de la pandemia por Covid-19 desde 2020, seguramente la realidad universitaria estará marcada por la crisis debido al

¹ Por ejemplo, la migración puede ser objeto de una agenda de investigación que tiene como interés principal su disminución o freno en función de los intereses de Estados Unidos o su comprensión como parte de la dinámica de globalización y de la inserción del país en la economía mundial. La óptica que se utilice puede influir fuertemente en los resultados de la investigación y depender del contexto institucional desde el que se parte. Tener fondos de la Agencia de los Estados Unidos para el desarrollo internacional (USAID), de otro donante europeo o de una municipalidad del occidente del país, puede originar perspectivas distintas de investigación que, se insiste, presentan facetas y resultados muy distintos de una realidad, además, compleja.

fraude electoral y la resistencia al mismo en el 2022, dentro de un contexto económico, político y cultural que incluye elementos estructurales de vieja data y aspectos coyunturales nuevos. Indudablemente esto tiene efectos políticos y sociales, pero también tiene implicaciones ideológicas y subjetivas que como psicólogos y psicólogas nos toca comprender y estudiar.

En este número de la Revista de Investigación de la Escuela de Ciencias Psicológicas se puede advertir que sus temas, poblaciones y perspectivas de estudio son muy variados. Pero los artículos y ensayos que la componen buscan ofrecer reflexiones y resultados sobre distintos aspectos de la realidad psicológica de la población del país.

El artículo *Percepciones sobre las manifestaciones contra la corrupción del 2015 en Guatemala* de Cadmiel A. Locon, presenta los resultados de una investigación sobre la crisis de 2015 y las protestas, desde el punto de vista de las percepciones que tuvieron personas que participaron y personas que no participaron en dichas protestas. Incluye la consideración de factores internos y externos que influyen en la percepción y, por tanto, en la participación de los manifestantes, así como en la percepción de éxito de las manifestaciones que influye en la valoración y el sentido de los acontecimientos.

El artículo *Motivaciones para participar en las protestas contra la corrupción del año 2015 en Guatemala* de Gabriela Arévalo, presenta otra faceta del involucramiento en las protestas de 2015: el ligado a las motivaciones de quienes participaron o no participaron en las protestas. Hace la distinción entre distintos aspectos relacionados al fenómeno como las motivaciones intrínsecas o extrínsecas de la participación y una comparación de dichas categorías entre quienes participaron y quienes no participaron en las manifestaciones.

El artículo *Impacto de la educación a distancia y de la educación virtual en estudiantes de primaria: la perspectiva docente* de Lizzeth Sánchez, muestra los resultados de un cuestionario dirigido a docentes sobre los efectos que la pandemia de Covid-19 ha tenido en estudiantes de nivel primario especialmente, así como reflexiones sobre lo que ha ocurrido con estudiantes en otros niveles. Muestra que la pandemia provocó efectos en la salud física, en la parte emocional y en la dimensión académica. Las autoridades educativas, los maestros, los padres de familia y los estudiantes se enfrentan a nuevas realidades que suponen desafíos para la formación que se está dando en las aulas escolares.

El trabajo *Apuntes para una etnopsicología guatemalteca* de Roberto Mazariegos es la transcripción de la conferencia que ofreció para el Primer Congreso de la Asociación Guatemalteca de Psicología en el año 1998. Roberto Mazariegos, ya fallecido, fue docente de la Escuela de Ciencias Psicológicas y maestro de varias generaciones de psicólogos que pasaron por sus aulas. Presenta las ideas elaboradas por el autor sobre el tema de la necesidad y características de la etnopsicología para un país como Guatemala. La transcripción de la conferencia fue hecha por Rolando Lemus quien también presenta un breve, pero sentido homenaje al maestro.

El ensayo *¿Psicología latinoamericana?* de Marcelo Colussi presenta las reflexiones del autor sobre las dificultades de un tema que se ha abordado en América Latina: la existencia o no de una psicología con rasgos propios, que puede distinguirse de la producción psicológica de otras latitudes. Esta aspiración, según el autor, pasa por la consideración de la realidad geopolítica de la región que se encuentra en una situación de subordinación política, económica y cultural respecto a otros países, principalmente, Estados Unidos. Situación que implica una respuesta de tipo político: la construcción

de un proyecto alterno en el que la producción científica adquiera la característica de servicio a la humanidad y no de aumentar las ganancias.

El ensayo *Entre las nostalgias del pasado y las expectativas de futuro: comentarios a canciones de Residente* de Mariano González aborda un tema que cuenta con una tradición bastante extensa: el análisis de productos de la cultura popular, en este caso, de canciones recientes del conocido cantautor puertorriqueño Residente. Propone que, en las canciones analizadas, se encuentran sentimientos y experiencias que pueden ser compartidos desde América Latina y que van desde las nostalgias por el pasado, las iras por agravios continentales y las expectativas de futuro, incluso en momentos de fuerte desasosiego y confusión como los que se produjeron durante el confinamiento por la pandemia de Covid-19.

El ensayo *El pan diario de un guatemalteco: el trabajo del sector informal* de Kevin V. Valladares y Brayan R. Garrido presenta datos y perspectivas de análisis sobre el trabajo en el sector informal de la economía, realidad que alcanza a un 70% de la población guatemalteca y que, por tanto, demanda la comprensión e investigación de sus alcances e impacto. También incluye el testimonio de un trabajador informal que le otorga un rostro a las cifras de informalidad y a las características que presenta en la cotidianidad.

También se presenta el trabajo *Acompañamiento reflexivo como entrenamiento neurocognitivo en niños con trastornos del desarrollo* de Nadyezhda Van Tuylen. Muestra la experiencia y conocimiento de la autora con niños con diagnósticos como Trastorno del Espectro Autista y Trastorno de Déficit de Atención con Hiperactividad y las dificultades que tienen en el tema de las funciones ejecutivas. Además, muestra estrategias para ofrecer apoyo y acompañamiento necesario a estos niños en las aulas. Maestras y maestros pueden obtener ideas útiles y prácticas para trabajar con sus estudiantes, pero también las y los psicólogos se benefician del conocimiento teórico y práctico de este trabajo.

Finalmente, como resultado directo de la crisis universitaria, se presenta el Conversatorio Miradas desde los centros regionales, titulado *Por los que estamos ahora y por los que vendrán, ¡hay que resistir!*, propuesto y diseñado por la Comisión de Información y Comunicación del Claustro de Docentes de la Escuela de Ciencias Psicológicas. Forma parte de una serie de conversatorios titulados El Megáfono, cuyo objetivo es presentar distintas perspectivas de la crisis. En este caso, se muestran las miradas desde tres centros departamentales de la USAC: el Centro Universitario de Occidente (CUNOC) con el Dr. Percy Aguilar, el Centro Universitario de San Marcos (CUSAM) con el Ing. Aldo Tobar y el Centro Universitario del Noroccidente (CUNOROC) con la Mtra. Nuria Alvarado.

Se espera que los diferentes trabajos que componen el número cinco de la Revista de Investigación de la Escuela de Ciencias Psicológicas, sean una invitación a la reflexión y a la escritura académica que combine la libertad de investigación y la respuesta a temas sociales, institucionales y psicológicos relevantes. Es una contribución, mínima, al proceso de defensa de la autonomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El editor.

Derechos de Autor (c) 2022 Mariano González

Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato — y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)